

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil: Bc. Jan RYBANSKÝ

Název práce: VADNÉ A NICOTNÉ SPRÁVNÍ AKTY

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant zvolil si nepochybně velice zajímavé tematické zaměření své diplomové práce, byť svrchovaně teoretické, na zpracování náročné, takřka důvěrnou znalost rozsáhlé odborné knižní i časopisecké produkce vyžadující stejně tak jako hluboký vhled soudní judikatury. Předložená diplomová práce všemi výše uvedenými požadavky vybavena jest, což z ní činí čtenářsky přitažlivou záležitost, kterážto bohatě naplňuje ba překračuje požadavky kladené na běžné práce diplomové.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, vybavena mimořádně rozsáhlým poznámkovým aparátem a hlubokým vhladem do aktuální judikatury autor pracuje s rozsáhlým souborem pramenů a vychází z rozsáhlé reprezentativní odborné teoretické literatury, diplomant rozhodně umí pracovat s teoretickou odbornou literaturou, soudní judikaturou i dalšími prameny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje mimořádně kvalitně zpracovanou, teoreticky náročnou problematiku, přičemž se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické znalosti studiem získané s poznatky justiční praxe. Předloženou práci hodnotím jako mimořádně kvalitní.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Nejčtenější vady správních aktů

2. Bezobsažnost správních aktů

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 12.5.2014

JUDr. Tomáš Louda CSc.

