

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila: Bc. PETRA BŘEZINOVÁ

Název práce: PAMÁTKOVÁ PÉČE ZAMĚŘENÁ NA KONCEPCI ŽIDOVSKÝCH PAMÁTEK V PLZEŇSKÉM KRAJI (VEŘEJNOPRÁVNÍ ASPEKTY)

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce nechtě je předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka zvolila si nepochybně mimořádně zajímavé a jistě i aktuální téma, které navíc doposud nebylo příliš častým předmětem zkoumání autorů a autorek diplomových prací. Ochrana kulturního dědictví a památková péče představuje integrální součást kulturní politiky, která by měla představovat z mnoha závažných důvodů mimořádně významný segment veřejných politik. Transformací a reformou veřejné správy příliš dotčena nebyla, právní úprava památkové péče je beznadějně zastaralá, kultura a správa v oblasti živé i neživé kultury dlouhodobě strádá pod restriktivními rozpočty, přesto však hmotné i nehmotné kulturní statky významně spoluvytváří naši identitu i společenskou paměť. Židovské památky jsou její neobmyslitelnou součástí. Tématického zaměření předkládané bakalářské práce si cením.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, vybavena více než odpovídajícím poznámkovým aparátem, ilustrativními přílohami, rozsáhlou fotodokumentací. Autorka pracuje s vydatným souborem pramenů a vychází z rozsáhlé reprezentativní odborné teoretické literatury knižní i časopisecké, s nimiž rozhodně umí pracovat. Práce jest sepsána srozumitelným, čtivým jazykem, který nezapře autorčino zaujetí tematem.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje kvalitně zpracovanou, teoreticky náročnou problematiku, přičemž se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické znalosti právní a správněprávní studií získané s poznatky historickými, kulturně historickými včetně poznatků mezinárodně právních. Předloženou práci hodnotím jako mimořádně kvalitní.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autorka hodnotí úroveň platné právní úpravy památkové péče v ČR ? Jak by si představovala její zkvalitnění ?
2. Jak vysoký by měl být rozpočet ministerstva kultury ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 12.5.2014



JUDr. Tomáš Louda CSc.