

Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Sedláčková Lucie
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Prostorová analýza rozložení bankovních služeb v Plzeňském kraji

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	<u>1 Kvalitní</u>	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
*				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	<u>1 Vysokou</u>	2 Průměrnou	3 Nízkou	
*				
Splnění cílů hodnotím jako:	<u>Výborné</u>	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	<u>Velmi dobré</u>	Dobré	Nevyhovující
*Autorka pracovala s odpovídající odbornou literaturou. U využití literatury bych očekával hlubší vysvětlení významu titulu pro zpracování bakalářské práce, například Hamplova sociogeografická regionalizace a ukazatel „komplexní regionální význam“ včetně možné korelace s objemem nabízených bankovních služeb.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	<u>Velmi dobré</u>	Dobré	Nevyhovující
*V metodice práce bych očekával kvalitnější vysvětlení metody prostorové analýzy včetně využití GIS. Autorka sice uvádí Hamplovu sociogeografickou regionalizaci, ale v závěrečném hodnocení rozložení bankovních služeb v prostoru Plzeňského kraje užívá pouze územní členění dle okresů. Naproti tomu je třeba ocenit autorku za vlastní zpracování velkého množství dat z bankovního sektoru a jejich prezentaci originálním způsobem.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	<u>Velmi dobrou</u>	Dobrou	Nevyhovující
*Názvy tabulek a grafů by měly přesně obsahovat věcné, časové i místní vymezení.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výborné	<u>Velmi dobré</u>	Dobré	Nevyhovující
*Diskuse výsledků práce mohla být obohacena příkladem výstupů z šetření v oblasti služeb dle				

citovaných autorů.	
Otázky †	Jaký je důvod zhodnocení pouze okresu Plzeň-město a města Plzeň v rámci hodnocení sídelní struktury (s. 13)?

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
	V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Výborně	<u>Velmi dobře</u>

Datum: 18. 8. 2013

Vedoucí práce: Doc.PaedDr. J. Dokoupil, Ph.D.

Podpis:



*) V případě hodnocení jiné kategorie než **(1)** a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz