

## POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Titul: Sinice a řasy zatopených lomů v okolí Štěnovic

Autor práce: Michaela Havránková

Autor posudku: Mgr. Petra Vágnerová (oponent)

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne  
    a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplňte hodnocení práce: .....  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Na straně 21 autorka uvádí, že v květnu 2013 nemohla provést odběry kvůli povodním a ze zdravotních důvodů. Zde se nabízí otázka, jak konkrétně povodně ovlivňují bezpřítokové lomy a zda opravdu nebylo možné odběr provést. Pokud důvodem byly zdravotní důvody, nebylo možné provést dodatečný odběr během následujícího měsíce?

***Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.***

Předkládaná bakalářská práce Michaely Havránkové na 61 stranách textu a 15 stranách příloh zpracovává téma řasové a sinicové flóry odtěžených lomových jam v okolí Štěnovic po dobu tří vegetačních sezón. Práce je logicky členěna a obsahuje všechny povinné součásti.

Věcné připomínky:

- V rámci kapitoly Řasy jako indikátory stavu životního prostředí jsou zařazeny podkapitoly Charakteristika stojatých vod a Studie zatopených lomů v ČR, které s nadřazenou kapitolou nemají žádnou souvislost. Bylo by vhodnější je zařadit jinam nebo jinak nazvat nadřazenou kapitolu.
- Na straně 21 autorka uvádí, že v květnu 2013 nemohla provést odběry kvůli povodním a ze zdravotních důvodů. Zde se nabízí otázka, jak konkrétně povodně ovlivňují bezpřítokové lomy a zda opravdu nebylo možné odběr provést. Pokud důvodem byly zdravotní důvody, nebylo možné provést dodatečný odběr během následujícího měsíce?
- V kapitole 5.2 autorka uvádí procentuální zastoupení druhů jednotlivých tříd v rámci všech nalezených druhů z obou lomů dohromady. Vhodnější by bylo zpracovat každý lom zvlášť.
- Fotodokumentace není zcela dostačující kvality, fotografie jsou zřejmě lehce deformované, což může zkreslovat determinační znaky vyobrazených druhů.

Formální nedostatky:

- Obrázky a tabulky – chybně značí Obrázek a Tabulka místo Obr. a Tab.
- Nejednotný způsob citování v textu, chyby v citacích, v seznamu literatury nejednotně používá u počtu stran jen čísla stran nebo s. a čísla stran nebo pp. a čísla stran.
- Někde autorka uvádí ISBN, jinde ISBN chybí.
- Názvy časopisů jsou uváděny někdy celé, někdy jen ve zkratce.
- Latinské názvy zástupců v názvech publikací nejsou kurzívou.
- Nesprávné používání pomlček a spojovníků v seznamu literatury.
- U kvalifikačních prací používá zkratku BS místo MS (Hederová 2012, Nejedlá 2010, Nolčová 2013, Svobodová 2008).
- Chyba v citaci Ching-Su et al. v úvodu je rok 2006, v seznamu literatury 2013.
- Hindák 1975 – chybí pomlčka před názvem vydavatelství.
- Citace týkající se knihy Bioindicators and Biomonitors : principles, concepts and applications není správná, navíc ve slově application se píše dvě p.
- Hindák et al. – cituje v literatuře dvakrát, jednou jako kolektiv a jednou jako Hindák 1975, mírně se liší i název, s velkou pravděpodobností tatáž kniha, v textu citován pouze Hindák et al. 1975, s. 19.
- Hindák et Wolowski 2005 – uveden v seznamu literatury 2x.
- Nejednotné citace elektronických zdrojů.
- Citace Liu, X. a ostatních autorů v textu – chybí et al.
- Na s. 8 Durrieu 2006 by měl být et. al – je více autorů podobně jako Herrero 2006, tatáž chyba.
- Překlep ve jméně autora Khaybullina – Khyabullina (chybně).
- Na str. 6 odkazuje na pramen Borum et Pedersen (1996), v seznamu literatury je však uveden Pedersen et Borum (1996).
- Rindi et al. 2009 v seznamu literatury, s. 59 – je mezera před dvojtečkou za názvem publikace.
- Na s. 11 – nesprávný způsob uvedení citací (roky bez závorek).
- V textu práce (str. 10, str. 15) se objevují odkazy na webové stránky místo uvedení primární odpovědnosti a roku.
- Předložky na konci řádků – s. 5, 9, 36, 45, 46, 47, 50.
- Formát popisek obrázků – není řádkování 1,5 jako ostatní text.
- Velké množství překlepů v textu.
- Seznam příloh – má být na výšku, navíc je tam chybová hláška textového editoru.
- Příloha V – tabulka – sloupce roků neodpovídají sloupcům měsíců.

Práci Michaely Havránkové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji známkou **dobře**.

Datum: 17.8. 2014

Podpis: 