

# POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

*Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši*

Titul: Příspěvek k ruderální flóře a vegetaci města Nýřany

Autor práce: Monika Smereková

Autor posudku: Ivona Matějková

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano (z větší části ano)  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne
- a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplňte hodnocení práce: .....  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Jak často byla v průběhu vegetační sezóny, kdy probíhal sběr dat, procházena jednotlivá stanoviště ve studovaném území (přibližně v jakých intervalech)?

***Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.***

Datum: 9.5.2014

Podpis: *Matějková*

## **Oponentní posudek bakalářské práce „Příspěvek k ruderalní flóře a vegetaci města Nýřany“**

Bakalářská práce studentky Moniky Smerekové „Příspěvek k ruderalní flóře a vegetaci města Nýřany“ v rozsahu 43ti stran byla zpracovávána v letech 2013–2014 na Fakultě pedagogické ZČU v Plzni pod vedením RNDr. Zdeňky Chocholouškové, Ph.D.

V rámci této bakalářské práce byla provedena podrobná inventarizace invazních druhů na území města Nýřany a v jeho nejbližším okolí. K jednotlivým zjištěným druhům byl zpracován komentář s uvedením jejich rozšíření v rámci mapovaného území. K upřesnění lokalizace daných nálezů a velikosti populace podstatným způsobem napomáhají dobře čitelné zákresy zanesené do kopie příslušného leteckého snímku (viz Příloha č. 2). Práce dále obsahuje celkový seznam nalezených druhů uvedený v souhrnné tabulce (viz Příloha č. 1). Kromě vyšších cévnatých rostlin je zde zastoupeno i několik zjištěných druhů mechorostů. Autorka se dále zabývala autekologickými nároky zjištěných druhů (životní formy rostlin, životní strategie, nároky na světlo, původnost jednotlivých druhů apod.).

Hlavním přínosem bakalářské práce Moniky Smerekové je aktuální podchycení stavu populací invazních druhů na lokalitě, která doposud nebyla v tomto ohledu podrobněji zkoumána. Z nashromážděných dat si rovněž uděláme lepší představu o pěstovaných druzích dřevin a bylin v území města Nýřany. Zanedbatelné nejsou ani výskyty některých dalších zajímavějších taxonů rostlin, např. ambrosie peřenolisté (*Ambrosia artemisiifolia*), rosičky lysé (*Digitaria ischaemum*), rosičky krvavé (*Digitaria sanguinalis*), slézu přehlíženého (*Malva neglecta*), zblochance oddáleného (*Puccinellia distans*), mydlice lékařské (*Saponaria officinalis*), jetele rolního (*Trifolium arvense*) apod.

Vzhledem k tomu, že vegetace sídel je běžně provázána výskytem celé řady krátkověkých druhů, je vcelku škoda, že autorka zmíněné práce věnovala sběru dat v terénu pouze jedinou vegetační sezónu. Zvláště pokud se v Zadání bakalářské práce dočteme, že tato práce byla autorce zadána již v prosinci 2011 a v závěru práce se dozvíme, že autorka patří mezi obyvatele města Nýřany.

Pro sběr dat a jejich vyhodnocení byly zvoleny přijatelné odborné postupy vhodné pro zvolené téma bakalářské práce ohledně podrobné inventarizace flóry na dané lokalitě. Autorka také prokázala jistou zdatnost ohledně práce s použitou literaturou včetně její citace, a to jak v textu, tak i v souhrnném seznamu literatury. Text práce je poměrně srozumitelný, pouze v některých případech byly použity poněkud neobratné formulace ve větách. V textu je poměrně málo překlepů.

Ohledně vytyčených cílů práce se však autorce poněkud vymknulo z rukou zpracování ruderalní vegetace. Na str. 7 je uvedeno, že „Cílem bakalářské práce bylo zmapovat stav ruderalní flóry a vegetace daného území...“. Ruderalní vegetaci je ovšem v posuzované bakalářské práci věnována pouze krátká kapitola (viz kap. 3 na str. 12) v podobě teoretických informací bez bližšího vztahu k vlastnímu sledovanému území (nebyla zde vymezena žádná rostlinná společenstva ani charakterizovány biotopy dle typu vegetace). Vzhledem k těmto skutečnostem se měla tato bakalářská práce jmenovat spíše „Příspěvek k ruderalní flóře města Nýřany“.

### **Poznámky k jednotlivým kapitolám:**

Kap. 2. Charakteristika území – jedná se o přehledně zpracovanou kapitolu s věcnými a praktickými údaji. Použité údaje jsou řádně ocitovány.

Kap. 3. Ruderalní vegetace – jedná se o kapitolu s obecnými údaji o ruderalní vegetaci. Tato kapitola nemá pro samotnou bakalářskou práci žádný praktický přínos.

Kap. 4. Metodika práce – v této kapitole jsou srozumitelně popsány metody sběru dat a jejich zpracování.

2. V kapitole Metodika popisujete na straně 14 rozdělení intravilánu města Nýřany na čtyři různé typy lokalit dle charakteru zástavby. Toto rozdělení je velmi praktické, co se týče podrobné inventarizace flóry v daném území. Proč nebylo toto rozdělení území při zpracování výsledků podrobněji využito? Přímou se tu nabízí možnost vyhodnotit rozdíly v druhové skladbě divoce rostoucích rostlin ve vztahu k takto vymezeným typům zástavby.
3. Proč bylo tolik úsilí věnováno právě autekologii zjištěných rostlin (viz kap. 6), když zároveň s tím nebyly teoretické údaje o ekologických nárocích využity pro praktické zhodnocení daného stavu? Mám tím na mysli, proč nebylo provedeno alespoň rámcové zhodnocení, jak se v konkrétních typech biotopů v Nýřanech uplatňují ekologické nároky nalezených druhů? (Např. bylo-li v daném území zjištěno nejvíce druhů, které lze zařadit mezi C-stratégy, určitě by bylo zajímavé k tomu uvést, v kterých typech biotopů byly tyto druhy zjištěny, event. jak jsou tyto biotopy ovlivňovány lidskou činností).
4. Měla byste k dispozici herbářový sběr nebo fotodokumentaci chrastavce lesního (*Knautia dipsacifolia*)? Zmínka o výskytu tohoto druhu typického pro horské až podhorské oblasti je v oblasti Nýřan poněkud překvapivá.
5. Proč jste nevložit do své práce také nějaké dokumentační foto ze zkoumané lokality? Čtenáři studie by se tak mohli lépe obeznámit s Vaším zájmovým územím:-)

Bakalářskou práci studentky Moniky Smerekové doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat ji známkou dobře.

V Kvaseticích 9.5.2014

Mgr. Ivona Matějková