



Posudek oponenta kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Kristýna Šefčíková
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Vývoj a přeměna sídla Křimice v suburbánní zónu města Plzně

Hodnocení

Cíle práce (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím pro danou úroveň postupové práce jako:	1 Plně vyhovující a aktuální	2 Průměrné	3 Podprůměrné až nevyhovující a neaktuální	
*				
Ve vztahu k cílům práce hodnotím zvolený metodický postup/aparát jako:	1 Velmi vyvážený a vhodný (zvolené metody plně odpovídají stanoveným cílům)	2 Částečně vyvážený	3 Nevyvážený (metody se povětšinou míjí se stanovenými cíli)	
*				
Použité metody (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím jako:	1 Aktuální	2 Částečně zastaralé	3 Zastaralé	
*				
Práci s literaturou (úplnost vzhledem ke zvolenému tématu, aktuálnost a vazbu na zahraniční publikace v daném oboru atd.) hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
*K teorií suburbanizace by mohlo být v práci využito více zahraničních publikací.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*Pozitivně hodnotím kvalitu prezentace i interpretace zjištěných údajů. V kapitole 5.4 Vývoj počtu domů však neodpovídají data uvedená v grafu č. 7 údajům zobrazeným v grafu č. 6 (V grafu č. 7 autorka uvádí, že např. mezi lety 1971 a 1980 přibylo v Křimicích 56 domů. Z grafu č. 6 však vyplývá, že mezi lety 1970 a 1980 přibylo domů jen 31. Neshodu lze nalézt i u ostatních časových období)				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
* Práce má logickou strukturu i členění kapitol. Stylistická stránka je také v pořádku.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
* Autorka se v diskusi věnuje porovnání teoretických poznatků o suburbanizaci s konkrétními projevy této problematiky v obci Křimice. V diskusi však postrádám porovnání zjištěných				

výsledků s obdobnými výzkumy v jiných obcích.				
Cíle práce hodnotím jako	Splněné vynikajícím způsobem	Splněné	Splněné částečně	Nesplněné
Otázky †	Proces suburbanizace lze pozorovat v mnoha obcích v zázemích velkých měst. Co Vás vedlo k výběru právě obce Křimice?			

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji	
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení práce:	Výborně	Velmi dobře	Dobře	

Datum: 11. 5. 2014

Oponent práce: Mgr. Markéta Pluháčková

Podpis: 

*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál tohoto posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz