

**Oddělení geověd Centra biologie, geověd a envigogiky Fakulta pedagogická
Západočeské univerzity v Plzni**

Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Bohumil Lenický
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Regionální analýza přímých zahraničních investic v České republice

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
Přestože student konzultoval průběžně v delším časovém horizontu, bakalářskou práci zpracovával v časovém presu, což se projevilo zejména velkým množstvím drobných nedostatků v práci, zejména v její formální stránce.				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Student analyzoval příliv PZI do regionů ČR standardními postupy, přičemž nepoužil žádné zajímavé přístupy k řešení problematiky. Z toho důvodu hodnotím tvůrčí aktivitu jako průměrnou.				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Student splnil předem stanovené cíle, avšak výsledky cíle 2 nejsou dle mého názoru dostatečně relevantní vzhledem k malému souboru výchozích dat a absenci jejich testování.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Vzhledem k velkému množství odborné literatury věnující se tématu bych očekávala rozsáhlejší rozbor literatury. Autor vycházel jen z několika publikací českých autorů. Kvalitu práce by dojistě zvedlo zařazení i zahraničních publikací. V práci se navíc vyskytují pasáže, které vyžadují citace, které v nich však chybí (např. s. 14).				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Jak již bylo zmíněno, zejména výsledky plynoucí z cíle 2 nejsou dle mého názoru dostatečně věrohodné, což si uvědomil i sám autor a v práci to zmiňuje. Zejména zjišťování závislosti mezi PZI na pracovníka a průměrnou hrubou měsíční mzdou. Chápu, že autor byl striktně omezen datovou základnou pro zvolenou korelační analýzu, avšak v případě malého souboru dat měl tedy relevanci zjištěných výsledků testovat. Jinak ale oceňuji autorovu snahu odůvodnit některé výsledky z cíle 1 (odůvodnit výkyvy v přílivu PZI do regionů), což považuji za poměrně složité.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
V práci se bohužel vyskytují formální nedostatky, které byly způsobeny nedostatečnou				

kontrolou textu. Jedná se o časté překlepy, nesprávné používání velkých a malých písmen (např. tab. č. 7 – tab. č. 12 mají malá písmena v názvech krajů aj.), nezarovnaný text, různé odsazování prvního řádku odstavce (např. v kap. č. 6 Závěr) aj. Text je v některých pasážích obtížně čitelný až chaotický (např. kap. č. 3 Zdroje dat a metodika práce). Autor v práci nepoužívá odkazy na tabulky a grafy. To pak působí opět chaos, když například na stranách 38-40 autor popisuje data, ale nenapíše, k jakému roku se vztahují a ani neodkáže na příslušnou tabulku.

Autor též nevhodně formuluje vyjádření některých dat. Například „Již v roce 2000 činil podíl Prahy na stavu PZI/obyvatele v ČR 47,6 %“ (s. 23). Takto není možné vyjádřit již relativizovaná data. Měl snad autor na mysli, že hodnota PZI/obyvatele v Praze je xkrát menší či větší než hodnota tohoto ukazatele v ČR? Tento problém se vyskytuje v práci na několika místech (např. s. 35).

Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
--	---------	-------------	--------------	--------------

Diskuse výsledků s odbornou literaturou je na slabé úrovni.

Otázky †	Jaký je rozdíl mezi indexem změny a indexem růstu? (viz s. 7) Dle jakého klíče autor vybíral firmy, které uvádí v tabulkách č. 3 – č. 15?
-----------------	--

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Výborně	Velmi dobře	Dobře

Datum: 7.5.2014

Vedoucí práce: Mgr. Magdalena Rousová, M.A., Ph.D.

Podpis: 