

**HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

Akademický rok: 2013 / 2014

Název práce: Syndrom chronické únavy

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Objasnění výběru tématu bakalářské práce	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska	X			
Metodologická a metodická stránka práce	X			
Podstatné dosažené výsledky		X		
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi		X		
Úroveň prezentace a zpracování prezentace		X		
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise		X		

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
<b>Hodnocení:</b>	1	2	3	4	<b>Hodnocení:</b>	1	2	3	4

**Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:**

Uvedená práce je kvalitativně velmi dobrá a na velmi dobré úrovni. Předložena velmi stručně a informativně. Dobře rozumím a problematice. Aditivně studium odpočívání na uzavřených dokazatel členských komise. PhDr. F. C. M. D. - dotaz a její podstatný obsah a dopad na práci.

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: ..... velmi dobře .....

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: ..... 5.6. 2014 .....

Podpis předsedy komise: .....  
Jméno a příjmení: prof. MUDr. Vladimír Resl, CSc.