



Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Zuzana Jandíková, DiS.

Autor práce: Silvia Švidraňová

Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**

Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA - prezenční forma studia**

Název práce: Student jako člen ošetrovatelského týmu

Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků		X		
Analýza a interpretace výsledků				X
Praktická aplikace výsledků				X
Přiměřenost a způsob citace literatury		X		
Formální a grafické zpracování		X		
Úroveň jazyka				X

Stupnice hodnocení úrovně:

výborná = 1

velmi dobrá = 2

dobrá = 3

nevyhovující – 4

(označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Studentka si ke zpracování práce vybrala zajímavé téma. Bohužel z celé práce je jasně patrné, které části studentka zpracovávala samostatně a které čerpala z odborné literatury. Zatímco tedy **teoretická část** je čtivá a domnívám se obsahově dostatečná, pak zejména diskuze a závěr práce jsou v mnohých případech psané až nesmyslně. Větný syntax a skloňování slov neodpovídá vysokoškolské úrovni. **Jazykovou úroveň** tudíž hodnotím jako zcela nedostatečnou.

K praktické části práce mám následující výhrady:

- Nevhodná formulace výzkumných otázek, které se navíc vztahují pouze k jedné skupině resp, tudíž směřují pouze k 1 hl. cíli.
- Pochybnost mám o věrohodnosti 1. dvou rozhovorů se studenty, kdy ze zkušenosti z práce se studenty pochybuji o tom, že by tito uvedli v rozhovoru (ještě s kolegyní spolužačkou) následující:
 - Student očekává od praktické výuky „že si se sestrou stanoví cíle, na kterých pak budou spolupracovat“
 - Na praxi studenti chodí raději se svými kolegyněmi, „protože si navzájem vyjadřují podporu“
 - Student očekává od praxe, „že mu sestry ukážou, jak se taková profesionální sestra chová“

Mou pochybnost ještě podpořil fakt, kdy v průběhu rozhovoru s jedním studentem, který má již vystudovanou zdravotní školu je zaznamenána jeho odpověď, že „se cítí být během své praxe nejistý na rozdíl od těch, co zdravotní školu mají a často se na kolegyně obrací....“

Diskuze – Obsahuje spoustu těžkopádných vět, pro které bylo velmi obtížné se v ní orientovat, např.: „Jaký postoj zaujme postoj k plnění výkonů a zároveň jaký postoj zaujímají sestry ke studentům, ovlivňuje hodnocení pohledu na oš.praxi. Postoj, který studenti zaujímají k práci, záleží do značné míry na jejich motivaci, vztahem k profesi.“ Celkově ji hodnotím jako povrchní, především jde pouze o konstatování výsledků šetření, do souvislosti dává jevy, které spolu nesouvisí, vyskytuje se zobecňování výsledků aplikovaných na celou populaci studentů a sester.



Závěr – i když studentka hodnotí chování sester jako neideální, „nementorské“, přesto v závěru doporučuje studentům, aby poznatky z její práce vnímali jako příručku – „aby věděli, jak se mají k praxi stavět“. Sestrám naopak nedoporučuje nic.

V práci dále nenacházím komentář ke stanoveným výzkumným otázkám, zcela postrádám kapitolu Analýza a interpretace výsledků, použitá literatura je v několika případech i přes 10let stará.

Vzhledem k značné nedostatečnosti zejména v oblasti praktické části práce pokládám studentce hned **několik otázek**, které doufám přispějí k její kvalitní obhajobě BP:

1. Proč jste si téma vybrala?
2. Předpokládala jste, že na ot. „*Požádali jste někdy studenta, aby provedl výkon, ke kterému nebyl kompetentní*“ uvede některý z dotazovaných kladnou odpověď?
3. Dva rsp z praxe jsou z chirurgického odd., 1 pracuje na JIP – podle jakého kritéria jste rsp vybírala?
4. Byl některý z rsp z praxe ve vedoucí pozici (tedy v takové, ve které přímo se studentem momentálně nepracuje)?
5. Z jakých výsledků jste vytvořila závěr, že se v případě obav studentky raději obracejí na svoje kolegyně než na sestry?
6. V jakých odpovědích rozhovorů se sestrami zaznělo, že si se studentem stanovují společné cíle (jak zobrazuje Vaše tab. 5)?
7. Píšete: „*Studenti si nejsou vědomi toho, že by někdy prováděli výkon, ke kterému nebyli kompetentní. Sestry odpověděly, že nepověřují studenty k výkonům, ke kterým by studenti nebyli kompetentní. Ovšem v jiných otázkách se mi dostalo odpovědi, že se ne vždy sestry chovají profesionálně a studenti, že se k výkonům staví ledabyle a nezodpovědně.*“ Jak spolu tyto věci souvisí? A zabývala jste se např. i tím, co si studenti pod profesionálním chováním představují?
8. Čím si myslíte, že je ovlivněn výsledek Vašeho šetření, že sestry se studentům moc nevěnují a spíše jim úkoly prikazují? Co si myslíte, že by mohlo v tomto směru pozitivně ovlivnit chování sester?

Navržené celkové hodnocení	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ě	d o b ě	n e v y h o v u j í c í
----------------------------	---------------	-------------------	---------	-------------------------

Datum: 15/5 2019

Podpis: