

**HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

**Akademický rok: 2013 / 2014**

**Název práce: Psychologické aspekty onkologicky nemocných**

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Objasnění výběru tématu bakalářské práce	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska	X			
Metodologická a metodická stránka práce	X			
Podstatné dosažené výsledky	X			
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi	X			
Úroveň prezentace a zpracování prezentace	X			
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise	X			

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
<b>Hodnocení:</b>	①	2	3	4	<b>Hodnocení:</b>	①	2	3	4

**Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:**

*Uroveň obhajoby kvalifikovanou práci je na velmi dobrou úroveň.*

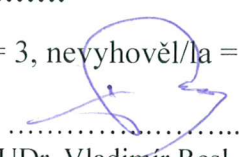
*Študentka probírala schopnost adekvátně odpovědět na položené otázky od členů komise.*

*Mezi členy komise - kladnou hodnotu udělují uroveň obhajoby, spolupráce respondentů a umělecké části zřetel.*

**Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce:** ..... *výborně* .....

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

**Datum zkoušky:** *10.6.2014*

**Podpis předsedy komise:** .....  .....  
Jméno a příjmení: prof. MUDr. Vladimír Resl, CSc.