

Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Jandíková, DiS.

Autor práce: Martina Khodlová

Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**

Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – prezenční forma studia**

Název práce: Obezita dítěte – problém v rodině

Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	X			
Samostatnost a aktivita studenta	X			
Spolupráce s vedoucím práce	X			
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	X			
Analýza a interpretace výsledků	X			
Praktická aplikace výsledků	X			
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka	X			

Stupnice hodnocení úrovně:

výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Studentka si ke zpracování BP vybrala velmi aktuální téma. Pracovala samostatně, byla aktivní, připomínky vedoucího brala na vědomí.

Do práce čtenáře vtáhne, myslím, už velmi kvalitní, čtivý **úvod** práce.

Teoretická část práce je pak hodnotnou informační základnou, na kterou navazuje část praktická. Studentka používá aktuální literaturu, zmiňuje i současné projekty, které v rámci dané problematiky běží. Věnuje se jak problematice obezity dítěte, tak problémům současných rodin zasažených obezitou. Kvituji zpracování kap. 3, ve které studentka zmiňuje roli sestry v oblasti dané problematiky.

Praktická část práce vychází z kvantitativního šetření, kdy respondenty byli rodiče obézních dětí. Jediné, co bych této části BP vytkla, jsou poměrně nepřehledně stanovená kritéria, která jsou ovšem pro následné hodnocení předpokladů nezbytná.

Diskuze práce je výborně zpracovaná, čtivá, nepostrádá hledání souvislostí mezi jednotlivými jevy, porovnání výsledků s jinými pracemi psanými na podobné téma a jejich věcný komentář. Studentka upozorňuje i na oblasti, které nebyly součástí jejího šetření, ale pro komplexní pojetí problematiky by bylo vhodné je ještě dále došetřit (což ovšem pro dodržení rozsahu BP nebylo možné).

Spolupráci studentky i způsob zpracování její BP hodnotím kladně.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	----------------	--------------------	--------------	---------------------

Datum: 13/5 2014

Podpis: 