

Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: Mgr. Soňa Loudová
 Autor práce: Martina Němečková
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – prezenční forma studia**
 Název práce: Povědomost veřejnosti o preventivních zdravotnických programech
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	x			
Samostatnost a aktivita studenta		x		
Spolupráce s vedoucím práce			x	
Celkové rozvržení práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků		x		
Úroveň zpracování vlastních poznatků			x	
Analýza a interpretace výsledků			x	
Praktická aplikace výsledků			x	
Přiměřenost a způsob citace literatury		x		
Formální a grafické zpracování			x	
Úroveň jazyka		x		

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení: (povinné vyplnit)

Téma předložená práce je stále aktuální. Práce v teoretické části přináší pohled na problematiku prevence a onkologické prevence. Praktická část navazuje na část teoretickou. Teoretická část práce byla se studentkou konzultována, ovšem praktickou část (kromě dotazníku) napsala studentka sama bez konzultace. K této části mám výhrady, které se týkají popisu grafů (označení, popis sloupců grafu), u některých grafů nesouhlasí ani komentář (např. graf č.5). Dále označení zdravotní sestra, které se již nepoužívá a i když byla studentka upozorněna, název užívá. Diskuze práce není vhodně sestavena, popisuje pouze výsledky práce. Vlastní názory studentky jsou na nižší úrovni. Diskuze neobsahuje žádné srovnání s jinou prací či literaturou. Práce obsahuje některé gramatické chyby, které snižují její úroveň.

Otázky:

S jakou prací či literaturou byste mohla v diskuzi svoji práci komparovat? Uveďte příklady.
 Jaký výsledek Vaší práce je pro Vás nejzajímavější a proč?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 15. 7. 2014

Podpis: 