



HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2013 / 2014

Název práce: Úroveň znalostí laické veřejnosti o prevenci melanomu

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Objasnění výběru tématu bakalářské práce	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska	X			
Metodologická a metodická stránka práce		X		
Podstatné dosažené výsledky		X		
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi		X		
Úroveň prezentace a zpracování prezentace		X		
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise		X		

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

*Ukročena obhajoby na dobrou úroveň.
 Studenka obdržela magyri se všemi dotazy a připomínky.
 MgA. Kouřopán - její otázka spíše na potvrzení výsledky
 není jako jiné spíše - studenka obdržela odpovědi
 prof. Resl - ověřte odhadovaný index u otázkách - odpovědi
 studenka na příjmení ukročena, co to je UV index -
 studenka má odpovědi.
 MgA. Kouřopán - jak se chystá udeř pod slunce -
 obdržela odpovědi.*

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: *dobru*

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: Podpis předsedy komise:
 Jméno a příjmení: prof. MUDr. Vladimír Resl, CSc.