

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Zuzana Jandíková, DiS.
 Autor práce: Hana Hrdličková
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**
 Název práce: Kvalita života všeobecné sestry a její prestiž ve společnosti
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků		X		
Analýza a interpretace výsledků			X	
Praktická aplikace výsledků	X			
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka	X			

Stupnice hodnocení úrovně:

výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Teoretická část práce je zajímavá, čtivá, výstižná, praktická část obsahuje mnoho zajímavých výsledků (*např. I když se sestry domnívají, že jejich povolání je málo prestižní a svým dětem by ho nedoporučily, přesto jsou na něj hrdé; nebo nepochybné přesvědčení laické veřejnosti o tom, že povolání sestry nemá vliv na její rodinný život*). Jistě by bylo zajímavé vedle otázky pro laiky „Jak prezentují media profesi sestry“, kdyby studentka zahrнула do svého šetření i otázku, „Jak laici sami vnímají profesi sestry“. Hlavní výtky, které bych ale k **praktické části** práce měla jsou následující:

- graf 26 postrádá v legendě 2 varianty odpovědí
- komentáře pod grafy by měly obsahovat pouhé konstatování výsledků, které jsou uvedené v grafech. Osobní hodnocení výsledků či sdělení toho, jestli se předpoklad potvrdil či nikoli má být obsahem následujících kapitol práce.

Jinak velmi kvalitně zpracované teoretické i praktické části práce uškodila nic neříkající **diskuze**, ze které se čtenář dozví to, co již bylo popsáno v kapitolách předešlých. Jedná se o pouhou interpretaci výsledků a hodnocení předpokladů, postrádám hlubší zamyšlení se nad danými výsledky. Diskuze sice zaznamenává i výsledky jiných prací, které byly na dané téma napsány, ale opět jde o jejich pouhou interpretaci bez hlubšího pohledu na danou problematiku.

Stěžejní část práce, kdy má studentka prokázat svůj zájem, zaujetí tématem a měla by dokázat pojmenovat hlavní úskalí či pozitiva sledované problematiky a tyto zdůvodnit považují za nedostatečnou.

Otázka: Mohla byste některé ze svých výsledků práce (výběr nechám na Vás) více diskutovat v rámci obhajoby? Proč se domníváte, že k takovýmto výsledkům došlo, co je ovlivnilo, zda bylo něco, co bylo možné udělat lépe apod.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
----------------------------	---------	-------------	-------	--------------

Datum: 7/5 2014

Podpis:

