

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: MUDr. Martina Vrbová
 Autor práce: Jana Kolářová
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – *KOMBINOVANÁ FORMA STUDIA* ~~prezenční~~ forma studia**
 Název práce: Kvalita života nemocného s inkontinencí po radikální prostatektomii
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	1			
Úroveň zpracování teoretických poznatků			3	
Úroveň zpracování vlastních poznatků		2		
Analýza a interpretace výsledků	1			
Praktická aplikace výsledků	1			
Přiměřenost a způsob citace literatury	1			
Formální a grafické zpracování	1			
Úroveň jazyka	1			

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení: (povinné vyplnit)

Velmi kladně hodnotím výběr tématu, které úzce souvisí se zaměstnáním autorky. Cíl stanovený pro BP byl splněn, BP naplnila také všechny stanovené obsahové i formální požadavky.

Vzhledem ke zvolenému tématu by bylo vhodné do teoretické části zařadit také informace týkající se mechanismu kontinence (tzn. anatomii močového měchýře a mužské uretry, základy fyziologie mikce) a inkontinence (popis patologie s rozdělením na konkrétní typy, především se zaměřením na mechanismus vzniku inkontinence u pacientů po radikální prostatektomii a možnost její léčby). Po přečtení teoretické části by měl být čtenář komplexně obeznámen s problematikou, kterou se BP zaobírá.

Praktická část je pěkně zpracována, jen výzkum samotný mohl být proveden podrobněji. Chybí mi zde např. určitá zpětná vazba týkající se reálného procesu edukace pacientů přímo na Urologické klinice – který zdravotnický pracovník a jakým způsobem pacienta edukoval, jak edukaci hodnotí pacienti. Po zjištění těchto informací bude možné odpovědět na otázku kde přesně tkví podstata problému špatné informovanosti pacientů. Další otázka, která mohla být použita se týká compliance pacientů – 89% pacientů bylo doporučeno cvičení pánevního dna – kolik procent z nich opravdu pravidelně cvičí?

Diskuze je zpracována příkladným způsobem.

Otázky 1 a 2:

- Kde je podle vašeho názoru podstata problému nedostatečné informovanosti pacientů zdravotnickými pracovníky ohledně inkontinence a výběru vhodných pomůcek?
- Myslíte, že je to nedostatečnou znalostí pracovníků, jejich neprofesionálním přístupem k nemocným (tzn. že by pacientovi informaci předat mohli, ale je to nepříjemné téma event. je to pro ně zbytečná práce navíc) nebo je příčina jinde (např. odmítavý postoj pacienta)?

V doporučení pro praxi je uvedeno, že bude vytvořena informační brožura pro veřejnost – k tomuto se váží následující otázky 3, 4, 5:

- Je tato brožura již vytvořena, kdo se na její tvorbě podílel nebo bude podílet – vy, někdo jiný (kdo)?
- Pokud je již hotova, máte ji s sebou k nahlédnutí?
- Proč jste nezkusila vytvořit informační brožuru nebo její nástin už jako součást BP?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	---------	--------------------	-------	--------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 4.5.2014

Podpis: Urbavý