



## Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Zuzana Jandíková, DiS.  
Autor práce: Jitka Šimová  
Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**  
Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**  
Název práce: Komparace ošetrovatelské péče v Saudské Arábii a ČR v ambulantním sektoru  
Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	X			
Analýza a interpretace výsledků		X		
Praktická aplikace výsledků	X			
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování		X		
Úroveň jazyka	X			

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
výborná = 1  
velmi dobrá = 2  
dobrá = 3  
nevyhovující – 4  
(označte křížkem)

### Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Jedná se o práci čtivou, zajímavou, logicky uspořádanou, kvalitně zpracovanou, přínosnou. Svou kvalitou odpovídá jednoznačně úrovni bakalářské práce.

Výtky, které k práci mám:

- úprava práce
- uvedené zobecňující závěry, které není možné na základě několika málo rozhovorů dělat

Vzhledem k netradičnímu tématu a osobní zkušenosti studentky musím položit hned **několik dotazů:**

1. Má „Clinical Instructor“ na starosti pouze nové sestry a přednášení, nebo se podílí i na oš. péči?
2. Píšete, že v SA má sestra mnohem větší pravomoc činit rozhodnutí týkající se léčby pacientů. Mohla byste uvést pár konkrétních příkladů?
3. Který jeden prvek oš. péče v SA byste jednoznačně doporučila zavést do ČR a který jednoznačně ne?
4. Jak dlouho Vám trvalo, než jste začala poskytovat v SA „bezchybnou“ oš. péči, včetně dodržování muslimských pravidel a zvyků?
5. Jaké případné hypotézy by mohly být výsledkem Vašeho šetření?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
----------------------------	---------	-------------	-------	--------------

Datum:

8/5 2014

Podpis: