

Posudek oponenta bakalářské práce

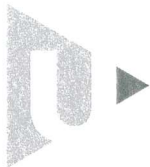
Oponent: Mgr. Miroslava Langmajerová
Autor práce: Romana Kohoutová
Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**
Název práce: Ošetrovatelský proces u pacientů s klíšťovou meningoencephalitidou
Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků		X		
Úroveň zpracování vlastních poznatků			X	
Analýza a interpretace výsledků			X	
Praktická aplikace výsledků		X		
Přiměřenost a způsob citace literatury			X	
Formální a grafické zpracování			X	
Úroveň jazyka	X			

Stupnice hodnocení úrovně:
výborná = 1
velmi dobrá = 2
dobrá = 3
nevyhovující – 4
(označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení: (povinné vyplnit)

- Studentka si zvolila aktuální téma, avšak kvalitu práce snížily následující připomínky:
- Práce po formální stránce neodpovídá požadavků FZS.
- Citace literatury neodpovídá citační normě, použití citace formou indexu pod čarou nebylo pro přehlednost práce příliš vhodné.
- V teoretické části práce jsou použity obrázky a grafy, a část teorie ošetrovatelského procesu je vsunuta do části praktické.
- V praktické části jsou zvoleny 2 kazuistiky – jejich zpracování je bohužel nepřehledné a volba ošetrovatelského modelu D.E. Oremové u ventilovaných pacientů, plně závislých na péči zdravotnického personálu, není pro zmapování všech potřeb zcela vypovídající.
- U pacientů nebyly vytyčeny všechny ošetrovatelské diagnózy a potřeby. Některé problémové oblasti nejsou v kazuistice vytyčeny, studentka se o nich zmiňuje až v diskuzi (např. podávání parenterální výživy, zavedení NGS u pacienta)
- Závěr práce obsahuje pouze shrnutí teoretické a praktické části, postrádám návrh do praxe.



FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Otázka:

1. Proč jste u pacientů nevytvořila všechny ošetrovatelské dg., které se u nich vyskytly?
2. Jaké skutečnosti z vašeho šetření vyplynuly a jaký je tedy přínos do praxe?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 5.5. 2014

Podpis: