

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil (a) student (ka): Kateřina Konášová

Studijní zaměření: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce: *Postoje rodičů a učitelů k sexuální výchově na 1. stupni základních škol
v Plzeňském kraji.*

Vedoucí práce: PhDr. Dagmar Čábalová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Cílem práce bylo zjistit postoje rodičů a učitelů základních škol v Plzeňském kraji k sexuální výchově v primární škole, vč. otázek připravenosti učitele pro výuku sexuální výchovy a možností spolupráce s rodinou. Daný cíl předložená diplomová práce splnila.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Zpracovaná diplomová práce obsahuje informace od širokého členění až k užšímu vymezení daného problému. Práce je empirického charakteru. Je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části jsou polemizována následující témata: sexuální výchova a sexualita, sexuální výchova v rodině a ve škole, osobnost učitele sexuální výchovy a otázky vývojových zvláštností dětí ve vztahu k sexuálnímu chování v mladším školním věku.

Pátá kapitola popisuje metodologický rámec výzkumu, hlavní cíle, průběh výzkumu a metody výzkumu – autorka využila metodu dotazníku pro rodiče a metodu dotazníku pro učitele. Výsledky jsou interpretovány v podkapitole 5. 4. a jsou přehledně zpracovány do grafů. Interpretace výsledků výzkumné sondy je vztahena také k cílům a úkolům práce (podkap. 5. 4. 3). Celkový závěr práce shrnuje dosažené výsledky a otevírá mnoho otázek pro sledované téma.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Diplomová práce je přehledně zpracována. Již z obsahu práce vyplývá její rozčlenění podle záměru. Práce je členěna do pěti kapitol. Výsledky výzkumu jsou zpracovány kvantitativně i kvalitativně. Práce je doplněna seznamem grafů a pěti přílohami, které vhodně doplňují praktickou část práce. **K formální stránce nemám podstatných připomínek.**

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNODITĚLE:

Svým zpracováním představuje diplomová práce zajímavou výzkumnou studii. Autorka v teoretické části prokázala zdařilou práci s odbornou literaturou. V praktické části autorka předkládá zjištěné údaje a interpretuje je směrem k daným cílům a úkolům práce. Kladně hodnotím téma práce a jeho aktuálnost, dále využití kvantitativního a kvalitativního zpracování výzkumu, což je přínosné pro dané téma. Také velmi oceňuji zaujetí diplomantky při zpracování tématu, systematickosti a důslednosti při realizaci výzkumné sondy. Výstupy práce jsou využitelné v praxi.

K diplomové práci mám tyto připomínky:

- v práci postrádám zhodnocení teoretických východisek pro praktickou část práce
- výzkumná sonda do praxe je zajímavá, ale bylo by potřeba využití další metody pro vyšší objektivitu výsledků práce
- v práci by bylo vhodné zařadit metodologický a praktický závěr, kde by autorka konkrétně zhodnotila využitou metodologii výzkumu a také konkretizovala možnosti realizace sexuální výchovy v primární škole.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Které další výzkumné nástroje byste mohla využít při zpracování tohoto tématu?
- Co byste doporučila učitelům, kteří vyučují sexuální výchovu v primární škole?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

--

Datum: V Plzni 16. 7. 2014

Podpis: Dagmar Čábalová

