

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení vedouc/ho práce)

Práci předložil(a) student(ka): Lenka Rozlílková

Studijní zaměření: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: KOMPETENCE ASISTENTŮ PEDAGOGA PŘI VZDĚLÁVÁNÍ
ŽÁKŮ SE SPECIÁLNÍMI VZDĚLÁVACÍMI POTŘEBAMI NA
ZÁKLADNÍCH ŠKOLÁCH V REGIONU CHEB

Vedoucí práce: PhDr. J. Slowík, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Cílem práce bylo zmapovat a analyzovat postavení a zejména kompetence asistentů pedagoga v prostředí základních škol na vzorku vybraného regionu a získat tak event. podklady pro přesnější vymezení a úpravu oblasti náplně práce, osobnostních předpokladů asistentu pedagoga i jeho spolupráce s učitelem. Tento záměr se autorce podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Teoretická část nabízí velmi dobré a přehledné zpracování východisek v oblasti vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Výrazně přitom vychází z aktuálních inkluzivních strategií ve vzdělávání těchto žáků, autorka velmi srozumitelně a fundovaně vysvětluje podstatu inkluzivního vzdělávání, do kterého zapadá role asistenta pedagoga jako jedno z důležitých podpůrných opatření. Text se opírá o aktuální a relevantní literaturu a související legislativní dokumenty (pomocí kterých také definuje důležité pojmy vzhledem k tématu práce).

Kvalitativně konstruovaný výzkum využívá metodu zakotvené teorie, i když spíše jde o využití prvků této metody (zejména technik otevřeného, axiálního a selektivního kódování), protože autorka nakonec žádnou kompletní zakotvenou teorii nekonstruuje a nepředkládá. Přesto hodnotím výzkumný přístup jako promyšlený a odpovídající požadavkům diplomové práce. Autorka připravila a realizovala polostrukturované rozhovory, oceňuji provedení předvýzkumu (pilotáže) pro ověření srozumitelnosti a relevance tohoto výzkumného nástroje, stejně tak i velmi kvalitně a srozumitelně vymezené kategorie. Průběh výzkumu je detailně popsán, za relevantní považují interpretaci získaných informací a vyvozené závěry.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce má požadovaný rozsah a je proporcionálně rozčleněna na teoretickou a výzkumnou část. Text je velmi přehledný a pečlivě zpracovaný, pouze výjimečně se objevují stylistické nebo gramatické nedostatky a překlepy, jinak je ovšem text po jazykové stránce bez významnějších nedostatků. Odkazování na použité zdroje je v pořádku, stejně tak i zápis bibliografických údajů v seznamu literatury a dalších zdrojů. Přílohy obsahují šablonu výzkumných rozhovorů a ukázkou některých dokumentů využívaných přímo v praxi v souvislosti s prací asistentů pedagoga na základních školách.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Předložená diplomová práce se věnuje velmi aktuálnímu tématu kompetencí asistentů pedagoga při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, které zatím zdaleka není dostatečně odborně zpracováno (což dokládá i relativně minimální rozsah dostupné literatury) a teoreticky i prakticky se u nás v této oblasti doposud do jisté míry spíše tápe (jak autorka správně podotýká, profese asistenta pedagoga je v našem prostředí velmi mladá a vymezení kompetencí se zde tedy stále ještě dynamicky vyvíjí a stabilizuje). O to cennější je autorkou zpracovaný teoretický přehled i provedený kvalitativní výzkum, kterého se zhostila se zřejmým přehledem a na velice solidní úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

- Na s. 23 uvádíte, že asistent pedagoga může být zřízen pro žáka se zdravotním postižením nebo zdravotním znevýhodněním. Jak je to u žáků se sociálním znevýhodněním?
- Vidíte pojem tzv. „hlavní činnosti“ (resp. „náplň práce“) asistenta pedagoga jako synonymum pro jeho „kompetence“ (viz s. 27 a 30)?
- Doporučila byste vysokoškolské vzdělání jako standardní požadavek pro všechny asistenty pedagoga? Mohlo by to podle Vás být zárukou větších kompetencí pro práci asistentů pedagoga (pokud zvážíme působení rómských asistentů apod.)?
- Co by podle vás mohlo výrazněji napomoci zlepšení kvality spolupráce učitelů s asistenty pedagoga?
- Můžete uvést některá konkrétní doporučení pro praxi vycházející z výsledků Vaší diplomové práce?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

výborně
(podle průběhu obhajoby)

Datum: 9. 5. 2014

Podpis:

