

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Hodnocení vedoucí/ho práce)**

**Práci předložil (a) student (ka): Klára Janischová**

**Studijní zaměření:** Učitelství pro 1. stupeň základní školy

**Název práce:** *Realizace projektu Škola podporující zdraví na českých školách s ohledem na žáky a jejich okolí.*

**Vedoucí práce:** PhDr. Dagmar Čábalová, Ph.D.

**1. CÍL PRÁCE:**

Cílem práce bylo zjistit stupeň a způsoby naplnění pilířů programu Škola podporující zdraví na 1. st. ZŠ. Daný cíl předložená diplomová práce splnila.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Zpracovaná diplomová práce obsahuje informace od širokého členění až kužšímu vymezení daného problému. Práce je empirického charakteru. Je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části jsou polemizována následující témata: program Škola podporující zdraví – jeho cíle, historie a charakteristika; dále pak pilíře tohoto programu ve vztahu ke škole i klíčovými kompetencím žáka.

Čtvrtá kapitola popisuje metodologický rámec výzkumu, hlavní cíle, průběh výzkumu a metody výzkumu – autorka využila metody obsahové analýzy, pozorování a anketu. Výsledky jsou interpretovány v podkapitole 4. 7 a jsou vyjádřeny jak slovně, tak zpracovány do grafů. Celkový závěr práce shrnuje dosažené výsledky a otevírá mnoho otázek pro sledované téma.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Diplomová práce je přehledně zpracována. Již z obsahu práce vyplývá její rozčlenění podle záměru. Práce je členěna do čtyř kapitol. Výsledky výzkumu jsou zpracovány kvantitativně i kvalitativně. Práce je doplněna seznamem grafů, obrázků a čtyřmi přílohami, které vhodně doplňují praktickou část práce. **Ve formálním zpracování práce upozorňuji na drobné gramatické a stylistické nesrovnalosti. Také je vhodnější zařadit obrázky přímo do textu.**

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Svým zpracováním představuje diplomová práce zajímavou výzkumnou studii. Autorka v teoretické části prokázala zdařilou práci s odbornou českou literaturou. V praktické části autorka předkládá zjištěné údaje a interpretuje je směrem k daným cílům a úkolům práce. Kladně hodnotím téma práce a jeho aktuálnost, dále využití kvantitativního a kvalitativního zpracování výzkumu, což je přínosné pro dané téma. Výstupy práce jsou využitelné v praxi.

**K diplomové práci mám tyto připomínky:**

- v práci postrádám detailnější zhodnocení teoretických východisek pro praktickou část práce

- výzkumná sonda do praxe je zajímavá, ale bylo by potřeba větší provázanosti sledovaných cílů a úkolů práce ve vztahu k využití metodologii
- metody práce jsou pouze obecně popsány bez aplikace na zvolené téma práce
- praktický závěr je velmi stručný a nejsou precizovány otázky spojené s přesahem do pedagogické praxe

**Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.**

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

- Které další výzkumné nástroje byste mohla využít při zpracování tohoto tématu?
- Jaký přínos práce vidíte pro studovaný obor a pro Vaši další praxi?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

**Datum:** V Plzni 15. 7. 2014

**Podpis:** Dagmar Čábalová

