

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): Klára Janischová

Studijní zaměření: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce: Realizace projektu Škola podporující zdraví na českých školách s ohledem na žáky a jejich okolí

Oponent práce: doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D.

- 1. CÍL PRÁCE:** Cíl práce je charakterizován v úvodu diplomové práce a je zaměřen na zjišťování stupně a způsobů naplnění pilířů programu Škola podporující zdraví na 1. stupni českých škol. Analyzovány jsou zejména zásady jednotlivých pilířů programu Školy podporující zdraví.
- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Teoretická část práce je dělena na 3 hlavní kapitoly, které jsou logicky uspořádány a vzájemně na sebe navazují. Text je v mnoha případech popisný a je pouhým konstatováním faktů. Diplomantka by do textu měla vnášet vlastní pohled na vybrané téma a text by mohl mít přiměřeně více narativní charakter. Značné formální členění textu v teoretické části připomíná spíše učební text než odbornou práci. Text čerpá z dostatečného množství odborné literatury, která je analyzována. Závěr teoretické části deskriptivní a velmi stručný. Praktická část práce je věnována výzkumu, jehož cílem bylo porovnávání vybraných škol z hlediska způsobů naplňování vybraných zásad pilířů programu ŠPZ. Popis výzkumu obsahuje všechny základní komponenty nutné pro tento typ zkoumání (vymezení problému, cílů, stanovení otázek, popis metodiky, popis cílové skupiny, sběr dat, zpracování výzkumu, formulování výsledků a závěry).
- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Text diplomové práce není zarovnan do bloku a okraje práce nejsou správně nastaveny v textovém editoru. V textu se vyskytují i nedostatky v mezerách mezi slovy, zejména v nadpisech kapitol a podkapitol. V textu diplomové práce nepoužíváme podtrhování slov (s. 9, 10, 13, 19, 20 aj.).
- 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Práce je věnována aktuálnímu tématu, který si zaslouží být intenzivně řešen i v budoucnu. Ve výzkumné části autorka využila analýzu, komparaci, metody sběru informací i anketu, což je pozitivní.
- 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :** Závěr teoretické části by bylo vhodné komentovat u obhajoby DP. Co je a nebo má být vlastně pointou teoretické části? Prosím konkrétněji okomentovat při obhajobě DP celkové shr-

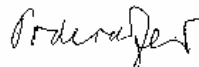
nutí praktické části práce (s. 61-62). Co si lze z provedeného výzkumu „odnést“ do praxe škol. Co z výsledků výzkumu vlastně vyplývá a jak je aplikovat dál do ostatních škol?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

dobře

Datum: 4. srpna 2014

Podpis: 
Ladislav Podroužek, v.r.
Katedra pedagogiky FPE ZČU v Plzni