

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucí práce)

Práci předložila: Bc. Denisa Holá

Studijní zaměření: Sociální politika a sociální práce

Název práce: PROBLEMATIKA ABSTINENCE KLIENTŮ NÁSLEDNÉ PÉČE

1. **CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** V úvodu práce autorka deklaruje svůj záměr zaměřit se na důležitou problematiku abstinence, které je ve srovnání např. s otázkami prevence, věnována menší pozornost. Obecně formulované téma pak zužuje na aktivity Střediska následné péče v Plzni, které spadá pod organizaci Point 14. Cíl práce je přesněji formulován až v praktické části práce takto: *“Hlavním cílem práce je popsat roli, kterou hraje následná péče při abstinenci nealkoholových drog a její význam pro jedince, kteří se léčí ze závislosti na těchto návykových látkách.”* Takto formulovaného výzkumného cíle se autorce podařilo dosáhnout.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**
Práce, která je rovnoměrně rozdělena do teoretické a praktické části, čerpá z 33 položek českých a anglických odborných zdrojů a je doplněna pěti relevantními přílohami, dokládajícími metody výzkumu. Teoretická část fundovaně zpracovává kapitoly odpovídající tématu práce a představuje tak adekvátní východisko pro část praktickou. V té autorka zpracovala kreativními postupy kvalitativního výzkumu velmi kvalitní výzkumnou sondu do problematiky abstinence klientů Střediska následné péče v Plzni.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**
Práce je graficky i jazykově kvalitně zpracována. Odkazy na odborné zdroje respektují platnou bibliografickou normu, včetně požadavků na harvardský typ odkazování.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**
Diplomová práce přinesla v teoretické i výzkumné části kvalitní zpracování problematiky. Oceňuji především precizně připravené a promyšleně realizované metodologické zpracování výzkumu v podobě případových studií s využitím i poměrně zřídka užívané metody ohniskových skupin a zpracováním postupy otevřeného kódování.
5. **OTÁZKA K DISKUZÍ U OBHAJOBY:**
Jaké jsou vaše dojmy z moderování ohniskové skupiny, jaké by podle vás měl mít moderátor vlastností a dovedností?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

výborně

Datum: V Plzni 7. května 2014

Doc. PaedDr. Marie Kocurová, Ph.D.

