
ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Šárka Šulanová

Studijní zaměření: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce: Změna postojů žáků ZŠ Staré Sedliště vůči romské minoritě po absolvování školního programu s tématem – Mezinárodní den Romů

Oponent práce: MgA. Eva Gažáková

Vedoucí práce: Mgr. Michal Dubec

1. CÍL PRÁCE:

Autorka na straně 3 uvádí, že cílem práce je dokázat, zda se dají pozitivně ovlivnit postoje dětí majoritní populace vůči romské komunitě pomocí programu, který děti seznamuje s romskou kulturou. Tento cíl se autorce na stránkách práce, zejména ve výzkumné části práce, podařilo alespoň z části naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Teoretická část práce mapuje romskou historii, seznamuje s cíli školního programu Kaj džas, more? a popisuje fungování postojů a možnosti jejich ovlivňování. Praktická část práce se věnuje zmapování postojů žáků školy, ve které autorka realizovala jmenovaný program k romské minoritě a měření změny postojů žáků k romské minoritě po absolvování programu. Skladba kapitol odpovídá hlavnímu cíli práce.

Překvapilo mě, že jsem v kapitole č. 3 nazvané „Cíle programu v rovině postojů, jejich změna a měření“ nenašel cíle popisovaného programu v rovině postojů. Tuto rovinu cílů jsem nenašel ani v přehledu cílů programu uvedeném na stranách 15-16. Zde jsou uvedeny cíle v rovině znalostí (žáci se seznámí s ...), v rovině prožitků (žáci zhlédnou) a jeden v rovině dovedností (žáci vystoupí s nacvičeným programem). Vzhledem k popsání cíle práce jsem zde očekával cíle typu: žáci popíší vlastní postoj k ...; žáci popíší, jak se projevuje rozvíjený postoj v konkrétním chování člověka; žáci si vyzkouší chování v souladu s určitým postojem; žáci vysvětlí užitek konkrétního postoje pro život člověka (svůj život), žáci se seznámí se s tím, jak prožívají určitý postoj spolužáci...

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo zvláštní list.

Na výzkumné části práce oceňuji práci s předvýzkumem a zvolené metody: sémantický diferenciál a sociometrie.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce obsahuje řadu překlepů a pravopisných přestupků například:

Strana 11 „...uznání Romů jako národnostní menšinu“

Strana 11 „... dochází k **segradaci**“

Strana 43 „Sémantický pole“,

Strana 46 „Jsou Romové vnímány“

Strana 38 „Když jsem s žáky průběh školního program (chybí „u“) a potažmo dotazníky rozebírala, ...“

Práce obsahuje řadu kategorických tvrzení, která nejsou podepřena např. odkazem na literaturu:

Strana 3 „Tam se učíme jen dějiny a historii „bílých“, ale o Romech nepadne jediné slovo, maximálně v negativním kontextu“.

Strana 14 „... jakákoli informace o jejich historii, osobnostech, významných událostech, literatuře, tradicích, kultuře se v základních školách nevyskytuje, a když, tak jen velmi sporadicky a okrajově“.

Strana 14 „A Romové bohužel patří k největším a nejvíc nepochopeným „cizincům“ u nás.“

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Pozitivně hodnotím zaměření práce – měření postojů žáků před a po absolvování konkrétního programu.

Počet pravopisných chyb a překlepů mě překvapil.

Potěšilo by mě, kdyby autorka více propojila fakta popsaná v teoretické části práce s programem Kaj džas, more?. Konkrétně při popisu jeho cílů (viz poznámka výše) a při volbě a popisu aktivit, směřujících k naplnění těchto cílů. Z popisu programu není zřejmé, nakolik se zde s cíli v rovině postojů pracuje.

Potěšilo by mě, kdyby práce obsahovala podrobný popis závěrů výzkumu. Bylo by na místě rozepsat interpretaci výsledků výzkumu a zhodnotit jeho metodologii vzhledem k cílům, které si kladl.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU
VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

1. Které konkrétní cíle v rovině postojů obsahuje program Kaj džas, more?
2. Které konkrétní aktivity programu Kaj džas, more? působí na tyto složky postojů žáků: kognitivní, afektivní, behaviorální a jak?
3. Jaké konkrétní limity má podle vás sémantický diferenciál při mapování postojů žáků?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Vzhledem k výše popisovaným skutečnostem práci hodnotím stupněm velmi dobře.

VELMI DOBRĚ

12. 5. 2014 V PLZNI

PODPIS: 