

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Posudek oponenta práce (Mgr. Sárka Kaňová)

Předkladatel práce: Bc. Markéta Mynaříková  
Studijní zaměření: Sociální práce a politika  
Název práce: Změny v kvalitě života po přechodu z Domova pro osoby se zdravotním postižením do chráněného bydlení v rámci transformace DOZP Stod  
Vedoucí práce: PhDr. Josef Slowík, Ph.D.

**1. CÍL PRÁCE**

Diplomová práce se zabývá aktuálním tématem transformace pobytových sociálních služeb pro osoby se zdravotním postižením v ČR. Zvolené téma považuji za velmi aktuální a relevantní pro obor sociální práce. Cílem práce bylo popsat změny v kvalitě života uživatelů bydlících na chráněném bydlení po 3 letech po přechodu ze služby Domov pro osoby se zdravotním postižením do služby chráněného bydlení.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

Autorka prokázala velmi dobrou orientaci v dostupných českých odborných zdrojích vztahující se k problematice, rovněž tak i vzdělávacích dokumentů, manuálů a příruček vytvořených pro potřeby vzdělávání pracovníků pobytových služeb poskytujících podporu lidem s postižením v pobytových službách transformujících se zařízení. Z hlediska stanoveného výzkumného cíle se však autorka v textu zabývá tématy, které se zkoumanou problematikou nemají bezprostřední souvislost a spíše poukazují na praktickou implementaci národních a regionálních projektů na podporu transformace. Postrádám stanovení teoretických filosofických východisek a směrů, rovněž tak poukázání na spojitost s důležitými legislativními a strategickými dokumenty na úrovni regionální, národní a evropské. U každé ze zařazených kapitol by měla být patrná jasná vazba na výzkumné šetření, spíše než-li velmi detailně a obšrně pojednávat o historii transformace v ČR, pojetí kvality života, atp. Pokud zařazení příslušných kapitol považovala autorka za adekvátní, pak by bylo bývalo vhodné tuto adekvátnost zdůvodnit.

Výzkumné šetření autorka koncipovala jako kvalitativní s využitím 3 výzkumných metod – kazuistiky, analýza dokumentů, polostrukturované rozhovory. Postrádám podrobné zdůvodnění použitých metod, odůvodnění konceptualizace výzkumného problému, rovněž tak i zdůvodnění způsobu interpretace získaných výsledků s ohledem na využití výše zmíněných 3 metod a využití techniky triangulace. V kapitole popisující metodologii postrádám stanoviska k ošetření etických aspektů provedení výzkumného šetření. Týká se zejména analýzy dokumentů, ale i rozhovorů. K výsledkům a celkovým zjištěním si dovoluji polemizovat nad jejich vypovídající hodnotou a to zejména z pohledu koncipování otázek kladených v rozhovorech. Spíše než-li provádění rozhovoru téměř dotazníkovou metodou s využíváním tří stupňové škály a otázek formulovaných leckdy až příliš subjektivně a „návodně“ (odpověď šlo předjímat) by bylo bývalo dobré nechat respondenty vyprávět svůj životní příběh, samozřejmě s patřičnou podporou. Kategorie, o které autorce šlo by mohla z přepisu příběhu jistě nacházet sama. Celkově se způsob provedení výzkumného šetření odráží ve vypovídací hodnotě zjištěných výsledků.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

V práci je patrné základní členění na část teoretickou a část praktickou. Návaznost jednotlivých částí práce hodnotím jako velmi dobrou. Práce je vhodně doplněna přílohami, které však nejsou dostatečně označeny (je uveden seznam příloh, ale chybí označení přílohy). V přílohách bych bývala uvítala i záznamový arch pro analýzu dokumentů a dále formulář pro informovaný souhlas s provedeným výzkumným šetřením jak prostřednictvím rozhovorů, tak i formou nahližení do jinak nedostupných interních dokumentů. Práce nebyla podrobena korektuře českého jazyka, neboť obsahuje značné množství stylistických a gramatických prohrěšků, které ubírají na její kvalitě. Autorka pro sepsání své práce využila velkého množství relevantní české literatury a odkazuje i na zdroje zahraničních autorů. Kombinace 2 způsobů odkazování na použité zdroje a jejich uvádění ve 2 seznamech však odporuje bibliografické normě.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Occňuji především autorčin obrovský přehled o aktivitách spojených s procesem transformace a velkou znalost terénu. Původní záměry spojené s výzkumným šetřením však byly podle všeho až příliš ambiciózní (včetně využití 3 výzkumných metod) a vyžadovaly by dlouhodobější a systematický sběr dat a propracovanější techniky jejich analýzy.


### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- A) Reagujte prosím na komentáře vztahující se k metodologickým aspektům prováděného výzkumného šetření.
- B) Jak jinak by se dala změna v kvalitě života uživatelů služby chráněného bydlení vs. kvalita života uživatelů služby domov pro osoby s postižením hodnotit?

Navrhuji předběžné hodnocení

VELMI DOBŘE

V Plzni dnc: 13. 5. 2014

  
Mgr. Šárka Káňová