

Další problém je, že snaha předpovídat 3 roky dopředu takto jednoduchými modely je, mírně řečeno, velmi odvážná.

V rozbořech vývoje jednotlivých ukazatelů ve srovnávaných zemích autor obšírně uvádí a komentuje i příčiny různých výkyvů. V textu však nejsou odkazy na prameny, ani není jasné dáno najevo, že by šlo o vlastní dedukce autora práce.

Obsahově práce působí dobrým dojmem. Také po formální stránce splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci. Navrhují ji k obhajobě a pro výše zmíněné nedostatky klasifikuji „velmi dobře“. Nevylučuji klasifikaci „výborně“ podle průběhu obhajoby.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1) Vaše časové řady mají náhodnou složku. Zamyslete se nad tím, jak by vypadal pás spolehlivosti kolem regresní přímky (trendu) pro jednu novou hodnotu t.

2) V druhé části práce provádíte korelační analýzu. Jedinou uvažovanou řadou přírůstků je tempo růstu HDP. Domníváte se, že by mělo smysl zabývat se přírůstkem i u jiných, zde zkoumaných veličin, a korelovat je potom mezi sebou?

3) Z formulací v komentářích není příliš jasné, co jsou názory převzaté a co jsou vývoje autora. Sdělte komisi, jak jste dospěl závěrům o příčinách různých výkyvů hodnot jednotlivých ukazatelů, jak je průběžně uvádíte ve své práci.

V Plzni, dne 15. 5. 2014

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KEM, FEK ZČU do 20. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: *Martin Blažek*

Studijní obor/zaměření:

Informační management

Téma bakalářské práce:

Vývoj a vzájemné vztahy mezi ekonomickými ukazateli.

Hodnotitel – oponent:

RNDr. Jaroslav Potměšil, CSc.,

Podnik – firma:

KEM FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Celkový dojem z práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

V sub-kapitole 2.5 a dále si autor zkomplikoval situaci tím, že čerpal z několika knih o statistice, které používají odlišná značení. Např. ve vzorcích (10) a (11) má reziduální složku označenou E, ale neuvádí, že jde o realizaci náhodné veličiny s jistým rozložením (obvykle se předpokládá Gaussovo). Ve vzorci (7) má tutéž reziduální složku značenou e, což je běžný způsob.

Pokud autor mluví o vhodnosti použité trendové funkce, soustředí se pouze na index determinace – to je však jen jedno z hledisek při výběru trendové funkce. Výroky na str. 26 o tom, kdy a jak se používá pořadový Spearmanův koeficient korelace, svědčí o nepochopení některých aspektů regrese a korelace. (S linearitou či nelinearitou v parametrech to totiž nesouvisí.)

Také představy autora o možnostech používání polynomů jako trendových funkcí jsou poněkud zjednodušené. Naštěstí autor používá maximálně polynom druhého stupně a zachovává si nadhled v případech, kdy výsledná křivka protřečí ekonomickým úvahám - viz str. 42 a 48 (nejde ale jen o hodnou indexu determinace).