



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Užití termografie v diagnostice FV systémů		
Student:	Bc. Václav KOPP	Std. číslo:	E11N0195P
Oponent:	Ing. Petr Jindra		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	23
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	15
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	9

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předložená práce vyniká skvělou přehledností a členěním. Autor prokázal didaktické schopnosti, práce se velmi dobře čte. Aniž by ztratila na své odbornosti, vhodným a zajímavým způsobem přibližuje problém i pro laického čtenáře.

Drobné chyby jsou ve formálním provedení. Dochází k častému opakování slova během jednoho odstavce, k chybám ve shodě podmětu-přísudku, podmětu-přívlastku a pod.

V diplomové práci bych očekával mnohem větší prostor pro samotné měření a zhodnocení výsledků. Měření na jediné elektrárně, navíc bez potvrzení výsledků považuji za nedostatečné. S měřením termokamerou bylo vhodné začít již léte minulého roku. Zadání bylo však dostatečně vyhověno, žádný z bodů nezůstal bez odpovědi.

Dotazy oponenta k práci:

1) Cituji str. 22: "TF články pro stejný výkon jako monokrystaly (nebo polykrystaly) musí obsadit větší plochu." Chtěl jste touto větou vyjádřit skutečnost, že mají tyto články horší účinnost?

2) Popište rozdíl mezi svítivostí, osvětlením a energetickou hustotou.

3) Objasněte vztah mezi atm. tlakem a výkonem článků.

4) Co znamená FF v tabulkách 2 a 3?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 16.5.2013

.....
podpis oponenta práce