



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Vývojový modul s mikroprocesorem ADuC8xx		
Student:	Bc. Jaroslav VÁVRA	Std. číslo:	E12N0032K
Oponent:	Ing. Jiří Basl, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	20
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	13
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	5

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předložená práce se ukazuje jako velmi užitečná, přínos práce vidím zejména jako učební pomůcku určenou pro výuku předmětů z oblasti mikroprocesorů a programování, které zajišťuje katedra aplikované elektroniky. Ocenil bych zejména výborný popis vlastního mikropočítače a jeho periférií. Určité výhrady bych měl ke druhé kapitole, která popisuje vlastní vývojový modul a ukázkové programy. Tyto výhrady bych shrnul v následujících bodech:

- 1) Měla být zvolena jiná forma než komentovaný výpis zdrojových programů
- 2) Kromě assembleru měly být programy i alternativně i v jazyce C. Bylo by to vhodné z pedagogických důvodů, kdy by student mohl stejný program vidět napsaný v jazyce C i assembleru.
- 3) Ukázkové programy by bylo vhodné doplnit ukázkou asynchronní sériové komunikace přes rozhraní UART/USB, které vývojová deska obsahuje.
- 4) Chybí popis použitého vývojového prostředí (editor, compiler, linker).


Celkově bych konstatoval, že všechny body zadání byly splněny, a proto práci doporučuji k obhajobě.

Dotazy oponenta k práci:

- 1) Jaké bylo použito vývojové prostředí? Obsahuje toto prostředí i možnost jazyka C?
- 2) Jaké další ukázkové aplikace jste zpracoval?
- 3) Jaké postupy jste používal při ladění ukázkových aplikací?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 19.5.2014


.....
podpis oponenta práce