

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Student/ka:	Šárka JÄGEROVÄ
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Popularizace hudební kultury
Téma bakalářské práce:	Městské kulturní středisko ve Střibře
Vedoucí práce:	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
Oponent práce:	Doc. PaedDr. Daniela Mandysová
Akademický rok:	2013/2014

Koncepce práce a její struktura:

Koncepce práce je jasně daná, strukturování práce do základních kapitol a dalších subkapitol je logické, text práce má svou posloupnost. Práce je doplněna o Úvod, Závěr, Seznam literatury a Přílohovou část.

Obsahová stránka:

Autorka práce při zpracování původního tématu využila vlastní znalost prostředí, které poznala za dob středoškolských studií. Krátce se zmínila o historii města, věnovala se významným stavebním památkám a pak už svou pozornost zaměřila na městské kulturní středisko. To charakterizovala z hlediska historie, minulého i současného vedení, společně s právním statusem a financováním.

Na jedné z akcí autorka práce dokladovala způsob a míru zapojení MKS do organizačních záležitostí a bylo jí dovoleno nahlédnout i do financování této akce a zjistit její hospodářský výsledek. Škoda, že si za modelovou akci MKS nevybrala koncert pořádaný v rámci Stříbrského hudebního léta.

Z vlastní iniciativy vytvořila dvě ankety, kterými se snažila zjistit spokojenost návštěvníků na jedné z akcí MKS a návštěvnost na akcích MKS. Zpracování těchto anket je velice zdařilé, jen počet respondentů není velký.

Jazyková stránka:

Jazyková stránka předložené práce je velmi dobrá, užitý jazyk je stylisticky bohatý. Autorka práce se dokáže přesně vyjádřit a formulovat své myšlenky. Přesto se nevyvarovala několika chyb, např. str. 27, 2. odst. – byly spokojeni (byli), str. 8, posl. odst., – do dnes (dodnes), str. 9, 2. ř. od konce – systém, jež (jenž), str. 32 – totéž, str. 10, 2. odst. – chybí čárka, str. 30, 3. odst., 2. v. – čárka navíc.

Formální stránka:

Formální stránka práce je v pořádku, respektuje předepsanou normu. Přímé citace i bibliografické citace jsou užívány vesměs účelně a ve správné formě. Chválím za grafickou stránku výsledků ankety. Titulů v Přehledu literatury je dostatečné množství a je taktéž správně citována.

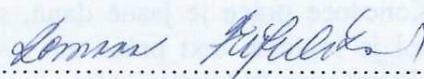
Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:

Téma práce je původním nápadem autorky práce, na němž pracovala hned od zadání práce. Š. Jägerová pracovala samostatně a pravidelně konzultovala s vedoucí práce osobně i po e- mailu.

Hodnocení:

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 2.5.2014



Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.