

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební kultury

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

Student/ka:	Pavel KUTKA
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Hudba se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce:	Historie ZUŠ Přeštice a její vliv na kulturu v regionu
Vedoucí práce:	Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.
Oponent práce:	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
Akademický rok:	2013/2014

Koncepce práce a její struktura:

Koncepce práce je přehledná, strukturování práce do základních kapitol je logické, má svou posloupnost vzhledem k cíli práce. Dělení kapitoly 2 na další subkapitoly je překombinované i vzhledem k tomu, že velkou přehlednost informací, jak tvrdí autor v úvodu, to nepřináší. Práce je doplněna o Úvod, Závěr, Seznam literatury, neobsahuje Přílohou část.

Obsahová stránka:

Práce je tradičním souhrnem akcí, koncertů a událostí, které se staly na přeštické základní umělecké škole od jejího vzniku do současnosti. Zdrojem informací byla kronika školy a tak se autor snažil do své práce „napěchovat“ vše, co tam našel. Informace jsou značně nesourodé, někdy je jejich řazení smutně úsměvné (to když za oznámení o nečekaném úmrtí vloží pouze další výčet děje ve školním roce). Možná jsou až příliš konkrétní a bez jakéhokoliv komentáře, i když bych to předpokládala, protože v zadání práce je zmíněn vliv činnosti ZUŠ na region. Proto by se spíše na informace o počtech koncertů, výstav, stavu žáků, stavu pedagogického sboru mělo nahlížet z obecnější roviny a jejich činnost analyzovat nebo komentovat.

Chyby v číslovkách jsou pak hodně zavádějící, např. pozn. č. 3 - opravdu 1995?, pozn. č. 7 - opravdu 1968?, str. 3, ř. 5 - jazz ve 30. letech 19. stol.?, str. 4, poslední odstavec + str. 7, posl. odst. - časová následnost?, str. 15, 2. odst. - co je Štyřín?

Jazyková stránka:

Text práce je po stránce stylistické na dobré úrovni. Nedostatků v gramatice je pouze několik, str. 3 – vystoupil_i (desítky), str. 8, 2. odst. - měsíc přátelství (je to název : Měsíc...).

Formální stránka:

Výhrady mám k přehlednosti práce - autor by měl využít všechny povolené prostředky, které pomohou k členění psaného textu – typy písma, odsazování, nadpisy, nové kapitoly na nové stránce, odstavce (např. str. 5, 12). Poznámkový aparát autor využívá, ale více méně je stále stejný (kronika ZUŠ). Autor by si měl ujasnit, co je pramen a co je literatura. Seznam literatury v práci není přesný.

Hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k výhradám v obsahové a formální části navrhuji známku **dobře**.

V Plzni dne 27. 4. 2014


.....