

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická
Katedra hudební kultury

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

Student/ka:	Milada Nejdlová
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Hudba se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce:	Elementární hudební interpretace inspirovaná moderními českými teoretiky
Vedoucí práce:	Doc. Mgr. MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.
Oponent práce:	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
Akademický rok:	2013/2014

Koncepce práce a její struktura:

Zvolené téma BP je značně obtížné k zpracování, a proto v tomto tvaru snad ještě vůbec neřešené. Vyžaduje totiž důkladně osvojené znalosti z řady muzikologických disciplín, jejichž předměty zkoumání jsou si ve vztahu k tématu blízké a případně se i částečně prolínají (například hudební estetika, sémiotika, teorie interpretace a hudební psychologie). Na druhé straně je ovšem třeba překlenout zdánlivou bariéru mezi „vysokou“ hudební teorií zejména analytického charakteru a prakticko-aplikačním vyústěním hudební pedagogiky (zde zaměřeno na elementární klavírní výuku).

Koncepce BP i její struktura respektují pokyny Zadání BP, zde navržená odborná literatura je ještě rozhojněna o řadu titulů i pramenného charakteru. Rozsah vlastního textu BP čítá 45 stran. Kromě Úvodu, Závěru, anglického Resumé, Seznamu použité literatury a pramenů a Seznamu uvedených příkladů z hudební literatury BP obsahuje 6 kapitol, kapitola 3. je ještě členěna do tří subkapitol.

Obsahová stránka:

Úvod ani Závěr neuvádějí výslovně důvody volby tématu, ale čtenář není na pochybách, že téma M. Nejdlovou výrazně zaujalo zejména i proto, že dokázala adekvátně posoudit svou studijně teoretickou i zkušenostně praktickou připravenost k jeho řešení.

Kapitoly 1. a 2. s názvy **Moderní česká hudební teorie jako interpretační inspirace a Interpretace očima Jaroslava Zicha** čerpají z odborné literatury, ale uplatňují vlastní autorský nadhled, utřídění a hodnocení prostudovaného. Kapitoly 3. a 4. s názvy **Specifika věkových skupin interpretů a Práce s jednotlivými věkovými skupinami v příkladech** aplikují „teorii do výukové praxe“. Přesvědčivě demonstrují a na vhodně zvolených ukázkách konkretizují, jakými metodami může vědecky fundovaný klavírní pedagog pracovat se žáky různých věkových skupin nejen na rozvíjení techniky hry, ale souřadně a postupně i ze strany žáka uvědoměle na problematice interpretace. Kapitoly 5. a 6. s názvy **Smysl systematické interpretační práce na elementární úrovni a Využitelnost vědeckých poznatků v praxi** jsou samostatnou a argumentačně přesvědčivou úvahou, jíž autorka obhajuje téma a zároveň i fundamentální ideu své BP. (Možno rozvést u obhajoby BP.)

Jazyková stránka:

Jazyková stránka BP je příkladná. Gramatika i stylistika v pořádku. Užití odborného výraziva bez problémů, i složité myšlenky jsou podány srozumitelně a naprosto přirozeně – radost číst.

Formální stránka:

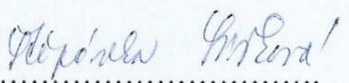
Bez připomínek. Plně odpovídá požadované normě.

Hodnocení:

(Určitě by bylo přínosné, kdyby autorka pokračovala v řešení tématu (v diplomové práci?). Cílem by mohlo být vytvoření propracovaného systému rozvíjení klavírních interpretačních dovedností žáků ZUŠ, jehož „vědecká základna“ by byla aktualizována a doplněna zejména poznatky z hudební psychologie.)

Předloženou bakalářskou práci ráda doporučuji k obhajobě a hodnotím ji **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 29. dubna 2014


.....
PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.