

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Student/ka:	Adéla NÍČOVÁ
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Popularizace hudební kultury
Téma bakalářské práce:	Festival Smetanova Litomyšl
Vedoucí práce:	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
Oponent práce:	Doc. Mgr. et MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.
Akademický rok:	2013/2014

Koncepce práce a její struktura:

Práce je věnována jednomu z nejstarších festivalů u nás – Smetanově Litomyšli. Je obsáhlá (70 stran textu), rozdělení do kapitol a podkapitol je logické, text na sebe obsahově navazuje. Práce je doplněna o Úvod, Závěr, Resumé a Přehled literatury a Přílohovou část

Obsahová stránka:

Obsahově je práce rozsáhlá, zabývá se všemi aspekty, které ovlivnily založení festivalu právě ve městě Litomyšl – historie města, piaristé a jejich vzdělávací instituce, umělecké osobnosti žijící, studující nebo tvořící ve městě.

V obsáhlé 3. kapitole (která mohla být pro potřeby bakalářské práce zkrácená) se zmiňuje o programu jednotlivých ročníků. Je zajímavé sledovat vývoj dramaturgie festivalu, který se v rámci uchování návštěvnosti musel otevřít i jiným hudebním žánrům, i když základ festivalu stále tvoří operní hudba. Zajímavé je také uvádění finanční výsledovky (ne u všech ročníků – zřejmě z důvodů nemožnosti dohledání podkladů). Každopádně je zřejmý velký nárůst nákladů na pořádání festivalu, což je pochopitelné vzhledem k angažování zahraničních hvězd.

Osobní průzkum autorky lze chápat jako zkoušku: co to znamená udělat průzkum vlastními silami. Neodpovědělo příliš mnoho respondentů, proto závěry nejsou relevantní. Autorka předem nestanovila hypotézy výsledků, nicméně získané výsledky komentuje a dodatečně konfrontuje se svým vlastním postojem. Navíc, pokud by se chtěla metodologicky

vypořádat s dotazníkovou formou, znamenalo by to nároky na další stránky a tato práce je na bakalářskou práci už tak dost rozsáhlá.

Jazyková stránka:

Jazyk práce je po stránce stylistické i gramatické velmi dobrá. Autorka přehlédla pouze několik chyb, které však nejsou nijak fatální. Např. str.3, 2. odst. - čárka navíc, str. 18 - reprizovat (reprízovat), str. 37 – Beňáčková (Beňačková), str. 40 – Stabat mataer (Stabat mater).

Formální stránka:

Formální stránka práce je celkem v pořádku, jen by se ještě dalo upravit formátování poznámek (bez mezer mezi řádky). Autorka využívá účelně citací a poznámkového aparátu, vše psáno dle normy. Např. oceňuji poznámky ke jmenovaným osobnostem – str. 7.

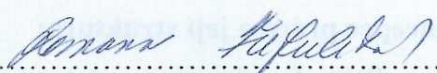
Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:

Téma práce je původním nápadem autorky práce, s jeho zpracováváním začala okamžitě po zadání kvalifikační práce na festivalu v roce 2013. A. Níčová pracovala samostatně a pravidelně konzultovala s vedoucí práce osobně i po e- mailu.

Hodnocení:

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 30.4.2014


.....
Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.