

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební kultury

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

<b>Student/ka:</b>	Ondřej PISTORIUS
<b>Studijní program:</b>	Specializace v pedagogice
<b>Studijní obor:</b>	Popularizace hudební kultury
<b>Téma bakalářské práce:</b>	<b>Hudba v reklamě a obchodním prostředí, aneb jak nás skrze hudbu ovlivňují média</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Mgr. et MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2013/2014

### Koncepce práce a její struktura:

Koncepce práce je jasná, strukturování do základních kapitol a dalších subkapitol je logické, má svou posloupnost vzhledem k cíli práce. Práce je doplněna o Úvod, Závěr (zde bych se přikláníla k neočíslování), Seznam literatury a nedlouhou Přílohovou část.

### Obsahová stránka:

Téma předložené bakalářské práce je v současné době jistě velmi aktuální vzhledem k všudypřítomné reklamě. Téma ale také zasahuje do řady oborů, jako je muzikologie, estetiky, psychologie, sociologie, marketing aj. S tímto faktem se autor snaží vyrovnat v teoretické části práce, ale je zřejmé, že jde, i vzhledem k rozsahu bakalářské práce, jen o nehluboké popsání dané problematiky.

Druhá část práce je praktická a autor sem vložil vlastní příspěvek k tématu práce – měření hlasitosti reklam v TV vysílání a krátké dotazníkové šetření. Jeho hlavním cílem bylo zjištění, do jaké míry lidé vnímají hudbu zaznívající v reklamách (postrádám popis způsobu a průběhu měření).

Pro rozšíření a zpracování šetření využil moderní média – elektronickou poštu a facebook, tím získal slušných 68% odpovídajících respondentů (ze 100 oslovených odpovědělo

62). Zpracování výsledků šetření a jejich interpretace je však povrchní, např. chybí stanovení hypotéz, podle kterých se orientoval sám autor, a přehledné grafické znázornění výsledků šetření.

#### Jazyková stránka:

Text práce je po stránce stylistické na velmi dobré úrovni. Nedostatků v gramatice je několik, většinou se týkají (ne)užití čárek a hrubé chyby v závěru práce, str. 43 – miľně, str. 44, 2. odstavec – shoda podmětu s přísudkem.

#### Formální stránka:

Formální stránka práce respektuje předepsanou normu, i když je diskutabilní, proč na užitých 55 550 znaků autor potřebuje 53 stran (velké okraje, často volný prostor na stránce). Přímé citace i bibliografické citace jsou užívány ve správné formě. O. Pistorius prokázal schopnost tvůrčí práce s primárními i sekundárními studijními prameny, titulů v Přehledu literatury je dostatečné množství a jsou taktéž správně citovány. Chybí však uvedení bakalářské práce E. Hrežové „Vnímání hudby v reklamě různými věkovými skupinami.“ Brno, 2012, která mu byla jistě velkou inspirací. Seznam zkratk je velmi dobrou a potřebnou záležitostí, jen bych jej umístila v závěru práce.

#### Hodnocení:

Doporučuji práci k obhajobě a vzhledem k výše zmíněným nedostatkům navrhuji klasifikaci:  
**velmi dobře**

V Plzni dne 26.4.2014

