

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

<b>Student/ka:</b>	Urbánková Ivana
<b>Studijní program:</b>	B7531 Předškolní a mimoškolní pedagogika
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství pro mateřské školy
<b>Téma bakalářské práce:</b>	Hudební činnosti v MŠ Rokycany ve třídě Berušek
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
<b>Oponent práce:</b>	Doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
<b>Akademický rok:</b>	2013/2014

### Koncepce práce a její struktura:

Práce je přehledně koncipována do šesti základních kapitol. Její struktura odpovídá zadání.

### Obsahová stránka:

Jedná se o průkopnickou práci, ve které se autorka snaží zmapovat a určitým zvoleným způsobem ohodnotit svou práci ve své třídě na mateřské škole, kde pracuje. Hodnocení probíhá v kontextu se vzdělávacími cíli RVP (zda je plní) i v kontextu s metodikou vzdělávání v oblasti hudebních činností v MŠ. Jedná se o první práci tohoto typu, je pochopitelné, že hledání cesty, jak mapovat a hodnotit, nebylo jednoduché. Autorka si uvědomuje úskalí, které přináší RVP svými obecnými formulacemi střešních cílů. (Oproti dřívější koncepci současná praxe naznačuje, že pod hlavičkou RVP nemusí docházet k systematickému vzdělávání dětí v oblasti hudebních činností). Autorka si všímá v úvodních kapitolách faktorů, které ovlivňují hudební vývoj dítěte i před vstupem do MŠ i v průběhu docházky do ní. I učitel MŠ se ve své pedagogické práci neobejde alespoň se znalostí základní kategorizace hudebních schopností (musí vědět, co rozvíjí!). Ze zpracování této kapitoly je však patrné, že autorka problematice dělení a rozvoje hudebních schopností ne zcela porozuměla. To je poznat zejména v zařazení příkladů her do kategorie hudební představitost. Zde nerespektovala radu vybrat si kategorizaci jednoho autora (jeho členění hudebních schopností). V závěru kapitoly se tak nesprávně objevuje kategorie hudební sluch, pojem, který v sobě zahrnuje některé už předtím jmenované předchozí členění. Velmi oceňuji zpracování kapitoly Hudba v kontextu s RVP. Oproti RVP pro ZŠ aj. vyšší typ školy neobsahuje totiž RVP pro MŠ žádné konkrétní výstupy z oblasti hudebních činností. *Promluvte u obhajoby na téma nových standardů ve vzdělávání*

(proč si myslíte, že vznikly?) a celé problematice dřívější a nové koncepce. Výstupy z hudebních činností se však k jednotlivým oblastem RVP musí vztahovat! Z tohoto důvodu autorka stručně RVP rozebírá i z hlediska možného podílu hudebních aktivit na realizaci výstupů RVP. Před samotným popisem hudebních aktivit ve třídě Berušek autorka kategorizuje (na základě studia literatury) jednotlivé hudební činnosti v MŠ a uvádí jejich specifika. Dále poukazuje v kontextu s věkovým obdobím dětí na možné postupy při rozvoji jednotlivých druhů dovedností v oblastech činností pěveckých, instrumentálních, hudebně pohybových a poslechových. Zpracování těchto kapitol trpí bohužel autorčinou snahou vše dokládat svými příklady, mísí se tak zcela poznatky, které uvádí z citované literatury, s příklady z vlastní praxe. Kapitola 6.2.1 (Pěvecké činnosti) tak zcela správně obsahuje pouze informace z citované literatury, obdobně by měla být však zpracována kapitola o instrumentálních činnostech. *Čtenář neví, zda zde uvedené příklady jsou už z vaší praxe, či zda citujete literaturu!* (s. 31, s. 32). Zde se podařilo dokonale pisatelce smíchat teorii s vlastní praxí, nelze skutečně identifikovat, co je názor autorky a kdy mluví o činnostech ve třídě Berušek. *Problém šlo vyřešit začleněním podkapitoly (či odstavce) např. Pěvecké činnosti ve třídě Berušek, jak v jedné z kapitol naznačujete, ale v další zase od tohoto nápadu ustupujete! Každá z těchto dílčích kapitol o hudebních činnostech je zpracována zcela jinak a s jiným podílem vámi zařazovaných příkladů. Rada z poslední konzultace „Pište v úvodech kapitol, jako když ještě neučíte,“ tak nebyla respektována.* V popisu projektu autorka dokazuje, že je dobrý a sečtělý praktikující učitel, umí integrovat činnosti pod hlavičkou střešního tématu i je správně reflektovat v kontextu s RVP. V MŠ probíhají i jiné aktivity, o kterých se zmiňuje v doplňkových činnostech. Cíle, které si autorka stanovila na začátku práce, byly splněny pouze z části. Z popisu hudebních aktivit s dětmi není tak vždy zcela jasné, kam směřujete a co chcete hodnotit.

I pře výše uvedené připomínky se jedná o poměrně kvalitní práci, ve které lze zejména ocenit snahu autorky upozornit na potřebu systematické práce s hudbou i pod hlavičkou současného RVP, což se nemůže o všech MŠ říci.

#### **Jazyková stránka**

Práce je psána čtivě, nevyskytují se v ní pravopisné chyby. Odpovídá požadované normě.

#### **Formální stránka:**

Práce má všechny formální náležitosti. Při přímé citaci je odkaz na příslušnou stránku. V práci nechybí odkazy na přílohový materiál, přílohy jsou s prací provázány. Mají zvláštní číslování. Obrázky jsou označeny a je uveden zdroj. Autorka v seznamu literatury uvádí pouze citovaná díla v souladu s etikou pisatele.

#### **Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:**

Autorka práci svědomitě konzultovala. Na připomínky se snažila vždy pohotově reagovat. Autorka je dlouholetý praktik, při psaní této práce se jí ne vždy dařilo oddělit obecné informace od vlastních zkušeností.

#### **Hodnocení:**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

VELMI DOBRĚ

V Plzni dne: 1.5.2014

*Alena Blažková*  
.....