

V Plzni dne 11.4.2013

Posudek oponenta na diplomovou práci

Petra Scholze

„Zpětnost v trestním právu“

1) Úvod

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky, která se týká zpětnosti, tj. recidivy v trestním právu. Jedná se o velmi aktuální problematiku, což je nepochybně dáno změnou zákonné úpravy obsaženou v trestním zákoníku č. 40/2009 Sb. Zpracovávaná problematika se nepochybně nedotýká pouze trestního práva, ale při zpracování je nutné se zabývat i multidisciplinárním pohledem.

2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce

Struktura diplomové práce odpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu.

Diplomant v úvodu práce konstatuje, že cílem je provést obecnější analýzu zpracovávané problematiky, a to nejen podle platného trestního zákoníku a zmiňuje se také o tom, že doplňuje popisovanou právní úpravu i o vybranou aktuální judikaturu NS ČR.

Vlastní text diplomové práce čítá 67 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, cizojazyčného resumé a seznamu použité literatury čítá 73 stran.

Diplomant si nepochybně před sepisem diplomové práce osvojil nezbytné teoretické znalosti potřebné k jejímu zpracování, což je zřejmé i ze seznamu použité literatury, judikatury a dalších citací.

Práce je psána přehledně a srozumitelně a má jasnou obsahovou strukturu, která odpovídá zvolenému tématu.

3) Vyjádření ke způsobu zpracování tématu

Diplomová práce je členěna kromě úvodu (část 1) a závěru (část 8) celkem do dalších šesti částí (část 2 až 7).

Ve druhé části se zabývá diplomant historickým vstupem do recidivy, když v této části popisuje právní úpravu recidivy obsaženou v trestním zákonu č. 140/1961 Sb., a to i s přihlédnutím k novelám, které se týkaly recidivy. Po historickém exkurzu se autor zabývá základními přístupy k pojmu recidiva, a to v části tři. Poté v části čtyři se zabývá autor platnou právní úpravou recidivy v trestním zákoníku č. 40/2009 Sb., když popis této právní úpravy rozděluje na otázky, které jsou obsaženy v obecné části a skutečnosti, které se vztahují k recidivě tak, jak je obsažena ve zvláštní části trestního zákoníku, tato část diplomové práce je nepochybně jádrem diplomové práce. Část pět se zabývá vybranými poznatky, které jsou spojeny s recidivou a část šest se zabývá komparací zpracovávané problematiky s právní úpravou na Slovensku a v Polsku. Diplomant dovozuje, že recidiva je přísněji trestána na Slovensku, než v České republice a mírněji posuzována v Polsku. Část sedm obsahuje návrhy de lege ferenda, když diplomant se zabývá tzv. principem „tříkrát a dost“ a „dvakrát a dost“ a v návaznosti na tyto principy formuluje i své názory. Jednotlivé části diplomové práce obsahují vždy stručné a výstižné shrnutí.

Oponent má za to, že s projednávanou problematikou úzce souvisí souběh trestných činů a další mnohost trestných činů a za dílčí nedostatek diplomové práce považuje tu skutečnost, že se autor této problematice nevěnoval v práci.

4) Náměty pro obhajobu

Při ústní obhajobě by se autor měl zaměřit na následující otázky:

- jaký je vztah recidivy k souběhu trestných činů a k ostatním případům mnohosti trestných činů?
- v návaznosti na aktuální judikaturu se vyjádřete k tomu, jaký je vztah ustanovení § 205 odst. 2 trestního zákoníku k § 205 odst. 1?
- stručně se pokuste z Vašeho pohledu vystihnout, jaké jsou potenciální rizika přijetí principu „tříkrát a dost“?

5) Zhodnocení diplomové práce

Předloženou diplomovou prací autor prokázal schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice a tyto tvořivě doplňovat a aplikovat. Po formální a věcné stránce hodnotí oponent předloženou diplomovou práci jako zdařilou.

Posuzovaná diplomová práce splňuje všechny požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

Oponent navrhuje klasifikaci předložené diplomové práce známkou **„výborně až velmi dobře“**.

JUDr. Jan Kocina, Ph.D.
oponent diplomové práce