

# **Západočeská univerzita v Plzni**

## **Právnická fakulta – katedra trestního práva**

Posudek konzultanta na diplomovou práci Lindy Duškové

### **Trest domácího vězení**

#### 1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila téma vypsané katedrou trestního práva. Jedná se o aktuální, moderní a neustále se vyvíjející problematiku jedné z forem alternativních trestů v českém právním řádu. Její diplomová práce je věnována jednak rozboru současné právní úpravy trestu domácího vězení, rozboru alternativních trestů obecně a zejména pak problematice kontroly výkonu tohoto trestu. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

#### 2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a syntetická. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

#### 3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 63 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do osmi kapitol. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře s pojmy trestních sankcí a restorativní justice obecně a podává stručný historický exkurz do dané problematiky včetně odkazu na příslušná doporučení Rady Evropy. Těžiště práce je obsaženo v kapitole čtvrté a páté, kde se autorka věnuje charakteristice a účelu trestu domácího vězení, analýze jednotlivých podmínek jeho uložení a výkladu doplňujících ustanovení. Autorčin výklad předmětných ustanovení je podpořen bohatým poznámkovým aparátem včetně judikatury obecných soudů a soudu Ústavního. V kapitole páté je zásadním přínosem pasáž věnovaná kontrole trestu domácího vězení prostřednictvím elektronického monitorovacího systému. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Jednoznačnou předností práce je bohatý výběr odborné literatury.

#### 4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky a úvahy de lege ferenda pak dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení. Jediné co v práci postrádám je zamyšlení autorky nad specifiky právní úpravy trestu domácího vězení v případě mladistvých. Tuto otázku necht' autorka zodpoví při ústní obhajobě.

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře, případně i výborně.

V Plzni dne 17. 4. 2014

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

