

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Adély Jungrové

Narovnání v trestním řízení

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila téma vypsané katedrou trestního práva. Jedná se o aktuální, moderní a neustále se vyvíjející problematiku jednoho z forem odklonů v českém trestním procesu. Její diplomová práce je věnována jednak rozboru současné právní úpravy narovnání, rozboru dalších alternativních způsobů řešení trestních věcí v praxi a dále komparaci s právní úpravou dané problematiky na Slovensku a v SRN. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. V kapitole čtvrté se autorka věnuje nástinu právní úpravy narovnání a dalších odklonů na Slovensku a v SRN, a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání zahraničních úprav s naší právní úpravou. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyly zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 64 stran, obsahuje seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do pěti kapitol. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře s pojmem odklonů a restorativní justice obecně a podává stručný přehled a charakteristiku jednotlivých odklonů. Těžiště práce je obsaženo v kapitole třetí, kde se autorka věnuje charakteristice, významu a účelu narovnání, analýze jednotlivých podmínek narovnání a výkladu rozhodnutí o schválení narovnání a řízení jim předcházejícím. Autorčin výklad předmětných ustanovení je podpořen bohatým poznámkovým aparátem včetně judikatury obecných soudů a soudu Ústavního. Přínosem je i kapitola čtvrtá věnovaná zajímavé komparaci narovnání se Slovenskem a SRN. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky a úvahy de lege ferenda pak dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 21. 5. 2014

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

