



Posudek vedoucího práce na diplomovou práci

Diplomantka: **Jana Linhartová**

Název práce: **Prostituce z pohledu trestněprávní úpravy**

Předložená diplomová práce je zaměřena na analýzu problematiky prostituce s ohledem především na její trestněprávní aspekty. Jde o téma zajímavé, a to i z toho důvodu, že prostituce jako takové je jednání dovolené, nicméně rozhodně sociálně patologické nesoucí s sebou řadu rizik, včetně rizik trestněprávních. Důležitou otázkou je též to, zda a jak prostituci „legalizovat“, nebo lépe řečeno právně regulovat, a jaké může mít tato regulace společenské a právní dopady. Řadou těchto problémů se zabývá diplomantka ve své diplomové práci.

Práce o 62 stranách vlastního textu je rozdělena v souladu se schváleným zadáním do šesti hlavních částí: 1. Úvod, 2. Vývoj prostituce v českém státu – jednotlivá rozdělení do různých etap dle úpravy trestního práva v té době, 3. Platná úprava prostituce v právním řádu České republiky, spojení prostituce s dalšími kriminálními činy, 4. Vybraný stručný náhled do právní úpravy v zemích EU a ve třetích zemích, 5. Legalizace prostituce, jiná možná řešení, 6. Závěr. Práce dále obsahuje anglické resumé a seznam použité literatury a dalších pramenů.

Z formálního hlediska je práce na vcelku dobré úrovni. Místo se vyskytují určité gramatické a stylistické nedostatky – např. na str. 27 je výklad týkající se vysvětlení pojmů soulože a pohlavního styku poměrně nesrozumitelný. Jinak ale k formální stránce práce nemám zásadnější připomínky, a to též z hlediska odkazování na použitou literaturu a další zdroje.

Po obsahové stránce je téma poměrně zajímavě zpracováno. Diplomantka se snaží postihnout řadu aspektů prostituce a s tím souvisejících problémů. Docela dobře pracuje také s odbornou literaturou a jinými prameny.

Některé připomínky věcného charakteru bych přesto zmínila. Např. již v názvu kapitoly třetí uvádí diplomantka „spojení prostituce s dalšími trestnými činy“ – taková formulace svádí k představě, že prostituce jako taková je trestným činem, což obecně konstatovat jistě nelze (s výjimkou trestného činu dle § 190 odst. 1 TrZ). Na str. 29 není zcela přesně stylizován čtvrtý odstavce pojednávající o beztrestnosti dítěte ve vztahu k trestnému činu dle § 202 TrZ. Dále v pasážích věnovaných problematice dětské pornografii mohla diplomantka blíže

rozevřít trestné jednání spočívající v přechovávání dětské pornografie pro vlastní potřebu a zmínit se např. o některých argumentech proti kriminalizaci takového jednání (zejména z pohledu sexuologického).

Diplomantka se též zabývá možnou legalizací (právní regulací) prostituce. Zajímavá je zde otázka registrace či neregistrace prostituce, která je jistě složitější, a to možná hlavně z pohledu ekonomického, daňového apod. Samotná právní regulace prostituce je pak problematická částečně i z politicko-filozofického, příp. morálního hlediska, kdy by se stát mohl dostat fakticky do pozice „kuplíře“.

Celkově s ohledem na výše uvedené konstatuji, že se diplomantka vyrovnala se svým nelehkým diplomovým úkolem velice solidně a že předložená práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto druhu. Proto doporučuji práci k ústní obhajobě.

Otázky pro ústní obhajobu:

Jaký dopad by mohla mít případná právní regulace prostituce na trestní zákonodárství?

Předběžný návrh klasifikace: velmi dobře

V Plzni dne 15. května 2014



JUDr. Simona Stočesová, LL.M., Ph.D.