

**Západočeská univerzita v Plzni**  
**Právnická fakulta – katedra trestního práva**

Posudek oponenta na diplomovou práci Barbory Marešové

**Domácí násilí z trestněprávního a kriminologického hlediska**

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila individuální téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o aktuální, vyvíjející se a v poslední době společensky, mediálně a odborně velmi sledovanou a diskutovanou problematiku závažné trestné činnosti. Její diplomová práce je věnována jednak rozboru současné právní úpravy vybraných trestných činů postihujících domácí násilí a dále pak kriminologickým aspektům této trestné činnosti. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody deskriptivní, analytická a kompilativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor kriminologických aspektů domácího násilí, který je s ohledem na vhodně zvolené literární prameny proveden velmi zdařile. Autorka se snažila pojmout problematiku domácího násilí komplexně, což je na jedné straně nepochybně chvályhodné, ale se s ohledem na stanovený rozsah práce se to negativně projevilo v části práce věnované trestněprávnímu rozboru příslušných skutkových podstat a práci by zajisté prospěla i komparativní kapitola. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 66 stran, obsahuje poměrně rozsáhlý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do šesti kapitol. Po úvodu podává autorka přehledný výklad základních pojmů a forem domácího násilí. Následuje trestněprávní rozbor vybraných skutkových podstat souvisejících s domácím násilím. Těžiště práce je obsaženo v kapitole třetí, čtvrté a páté. Ve třetí kapitole se autorka věnuje typologii pachatele, příčinám vzniku domácího násilí a terapeutickým programům pro násilné osoby. Čtvrtá kapitola obsahuje rozbor institutů vykázání podle jiných právních předpisů a předběžných opatření. V kapitole páté se autorka zaměřila na typologii a syndromy obětí domácího násilí, diagnostické metody a na možnosti pomoci obětem domácího násilí. Autorčin zajímavý výklad je podpořen bohatým poznámkovým aparátem a postřehy z vlastní praxe. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje

schopnost autorky velmi dobře pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici.

#### 4) Nedostatky a problémy práce

Jak uvedeno výše, snaha autorky pojmut problematiku domácího násilí komplexně, se s ohledem na stanovený rozsah práce negativně projevila v části práce věnované trestněprávnímu rozboru příslušných skutkových podstat, který by si zasloužil podrobnější a hlubší zpracování. Nemohu tak zcela souhlasit s názorem autorky na str. 8, že problematika domácího násilí nebyla na území ČR až do 1.6.2004 nijak legislativně řešena. Jistě negativní skutečnost, že relevantní skutkové podstaty nebyly v této oblasti náležitě aplikovány ještě neznamená, že by použitelná legislativní úprava zcela chyběla. Práci by zajisté prospěla i komparativní kapitola, když poznatky ze zahraničí by mohly autorce posloužit jako inspirace při úvahách de lege ferenda. Předložená práce jinak netrpí žádnými výraznějšími nedostatky a úvahy autorky pak dokazují její schopnost generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

V Plzni dne 13. 5. 2014

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.