

## **Posudek oponenta diplomové práce**

**Plachá Martina**

**„Nutná obrana“**

### **1) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce**

Předložená diplomová práce řeší problematiku nutné obrany, která vedle krajní nouze, svolení poškozeného, přípustného rizika a oprávněného použití zbraně patří mezi okolnosti, které pachatele činu, jinak trestného, zbavují trestní odpovědnosti. Zajímavý postoj diplomantky k institutu nutné obrany, kdy dle jejího názoru, kolem nutné obrany panuje jistá obava o rozhodnutí, zda tento institut využít či raději ne. Domnívám se, že zvolené téma diplomové práce je přínosné, stejně tak i zájem diplomantky ho úspěšně řešit, což je patrné i z jejího rozhodnutí věnovat pozornost dnes tolik diskutovaným automatickým obranným zařízením.

*Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011 a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originálnost práce.*

### **2) Vyjádření ke způsobu zpracování tématu**

Obsah diplomová práce tvoří stručný úvod, závěr, kde diplomantka po jistém shrnutí svých poznatků se zastává současné právní úpravy trestněprávního institutu nutné obrany, resumé v anglickém jazyce a podle mého názoru poměrně obsáhlého seznamu použité odborné literatury a pramenů. Podstatu práce tvoří šest kapitol vlastního textu, vhodným způsobem členěných na podkapitoly. Způsob zpracování tématu považuji za zdařilý.

### **3) Zhodnocení diplomové práce**

Obsah diplomové práce, podle mého názoru, je obsažný, věcný, srozumitelně uspořádaný a nevykazuje závažnější odborné nesrovnalosti. Lze konstatovat, že odráží zájem diplomantky řešit zvolené zadání, stejně tak její schopnost zvolit adekvátní odborné prameny, a dále tak i dovednost s nimi pracovat. Kladně hodnotím, neobvyklý a mezi studenty ne tak rozšířený nápad, vytvořit dotazník, který jednoduchým způsobem atakoval internetové čtenáře, laiky ale i orgány Policie ČR. Nejen nápad, ale i analýzu získaných dotazníkových výsledků.

Podle mého názoru jde o velice zdařile vypracovanou diplomovou práci, která místy nad rámec splňuje požadavky kladené na tento druh prací.

Diplomantka v rámci ústní obhajoby by se měla vyjádřit k možnostem jak minimalizovat rizika pro nevinné osoby, tam, kde údajně „oprávněně“ je aplikováno automatické obranné zařízení

V závislosti na průběh ústní obhajoby navrhuji klasifikaci předložené diplomové práce známkou **výborně**

V Praze dne 11. 4. 2014

Prof. Ing. Miroslav Rybář, DrSc