

Posudek vedoucího diplomové práce

kteřou zpracovala studentka Petra SYNEK VISLOCKÁ na téma
„Přípravné řízení trestní“

1) Diplomová práce je zpracována na zajímavé a velmi aktuální téma.

Prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 a nebyla zjištěna žádná podobnost se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

2) Struktura a obsah práce v podstatě odpovídá zadanému diplomovému úkolu. Práce je vhodně rozdělena do pěti částí (mimo úvodu a závěru). V části první se studentka zabývá stručnou charakteristikou přípravného řízení trestního, v části druhé se zabývá historickým vývojem trestního řízení v českých zemích (vhodnější by bylo tuto část označit jako „Stručný historický vývoj...“), v části třetí provádí stručnou charakteristiku stadií přípravného řízení trestního (správnější by bylo tuto část označit jako „Formy přípravného řízení...“), v části čtvrté ve stručnosti rozpracovává některé otázky týkající se dohody o vině a trestu, v části páté popisuje skončení přípravného řízení.

V úvodu práce postrádám preciznější vymezení cíle práce s uvedením, které problémy budou řešeny (nejde pouze o ucelený popis problematiky, ta je podrobněji popsána v odborné literatuře) a uvedení metod, které student použil při rozpracování předmětné problematiky.

Diplomová práce je značně popisového charakteru. Postup před zahájením trestního stíhání včetně vyšetřování je rozpracováno pouze stručně, bez uvedení aktuálních otázek této problematiky.

Studentka (autorka práce) prokázala vcelku solidní znalosti předmětné problematiky. Při rozpracování předmětné problematiky studentka respektuje terminologii trestního práva. Mám za to, že práce mohla být doplněna řadou dalších aplikačních příkladů. To však nepovažuji za podstatnější nedostatek.

I přes tyto připomínky mám za to, že práce je zpracována na čtivým způsobem. Pozitivně hodnotím samostatný přístup studentky při

rozpracování předmětné problematiky. Je však třeba vytknout nerespektování příslušné normy ČSN (odkazy pod čarou).

3) Náměty pro obhajobu

V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby se autorka zaměřila na tyto otázky.

- 1) Uveďte náměty ke zrychlení přípravného řízení (mimo odklonů trestního řízení).
- 2) Vysvětlete možnosti právní pomoci osobám podávajícím vysvětlení v rámci postupu před zahájením trestního stíhání.
- 4) Předloženou práci **d o p o r u č u j i** k obhajobě, neboť splňuje všechny požadavky kladené na tento druh prací.

Navrhovaná klasifikace - **velmi dobře - dobře**

Vedoucí práce. Doc. JUDr. František Novotný, CSc.

