

Posudek oponenta diplomové práce

Vislocká Synek Petra

„Přípravné řízení trestní“

1) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce

Předložená diplomová práce řeší problematiku přípravného řízení trestního podle diplomantky právě stádia nezastupitelného a velice důležitého pro zdárný výsledek celého trestního řízení. S uvedeným nelze než souhlasit, neboť je významným nástrojem k opatření podkladů pro rozhodování, zda delegovat zadání soudu či bude od trestního stíhání upuštěno. Samozřejmě vedle této funkce rozhodovací nelze opominout i další jeho poslání v odhalování a zajišťování důkazů vedle adekvátních postupů k zajištění obviněného, tj. funkci zajišťovací. Diplomantce neuniklo, že realizované úpravy v současné právní teorii, což platí i pro trestněprávní praxi, možná skutečně, či zdánlivě oslabují význam přípravného řízení trestního.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011 a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

2) Vyjádření ke způsobu zpracování tématu

Diplomová práce vedle pěti kapitol, dále členěných na podkapitoly, zahrnuje úvod, závěru, resume v německém jazyce a seznam použité literatury většinou přímo korespondující se zadáním práce. Drobnou výtku mám právě s čerpáním podkladů z odborné literatury a především uváděním jejich autorů v textu práce způsobem neodpovídajícím platné normě např. dle j. Musila, Václava Klause ... V některých částech práce, např. osoby zúčastněné na trestním řízení vzhledem k jejich specifickému procesnímu postavení, by textu podrobnější jeho propracování, možná i uvedením vhodných příkladů z justiční praxe.

3) Zhodnocení diplomové práce

Obsah diplomové práce, podle mého názoru, nevykazuje závažnější odborné nesrovnalosti. Je tomu tak proto, že diplomantka čerpala z odborných pramenů, jejichž autoři povětšinou ve svých pracích se zaměřují přímo na zadání zvolené diplomantkou, jak již bylo výše uvedeno. Myslím, že text práce, místy až popisný, by obohatilo, kdyby diplomantka svoji úvahu o současném významu přípravného řízení trestního, jak zmiňuje v úvodu své diplomové práce, určitým způsobem rozvinula, ať již na základě názorů svých či pohledů trestně právních teoretiků i praktiků.

Podle mého názoru jde o diplomovou práci, která zcela splňuje požadavky na tento druh prací.

Diplomantka v rámci ústní obhajoby by se měla vyjádřit k úloze státního zástupce v přípravném řízení trestním a v průběhu hlavního líčení

V závislosti na průběh ústní obhajoby navrhuji klasifikaci předložené diplomové práce známkou **velmi dobře**

V Praze dne 11. 4. 2014

Prof. Ing. Miroslav Rybář, DrSc