

Podle mého názoru autor dostal požadavku na obsahovou i formální úroveň diplomové práce. Z tohoto hlediska lze práci ještě jako velmi dobrou doporučit k obhajobě.

Dané téma vyvolává nepochybně diskuzi v rámci obhajoby, při níž by měl diplomant prokázat mimo jiné konzistenci vlastního úsudku, a to zejména k procesu jmenování a znovu jmenování ústavních soudců a ke kompetencím Ústavního soudu.

V Brně dne 22. dubna 2014

  
JUDr. Vlasta Formánková

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant : Vladimír Churcev  
Název práce : Minulost, přítomnost a perspektivy Ústavního soudu  
Konzultantka : JUDr. Vlasta Formánková  
Oponent : JUDr. PhDr. Stanislav Balík

Téma zvolené diplomantem Vladimírem Churcevem patří nepochybně k zajímavým i aktuálním tématům ústavního soudnictví.

Práce je včetně úvodu a závěru přehledně členěna do jednotlivých kapitol. Autor se nejprve zabývá problematikou ústavního soudnictví ve vybraných postkomunistických zemích, navazuje historií ústavního soudnictví na našem území, právním ukotvením Ústavního soudu a přechází k činnosti tzv. první a druhé dekády stávajícího Ústavního soudu s perspektivou dekády třetí.

V celkovém pojetí je diplomová práce zaměřena zejména na Ústavní soud České republiky. Po stránce struktury respektují autorovu volnost při výběru zásadních rozhodnutí obou dekad a k nim přináležejících osobností soudců zpravodajů v jednotlivých exkurzech.

Současné právní postavení Ústavního soudu autor ilustruje předcházejícím vývojem, a tak porovnává a připomíná kompetence a jednotlivé způsoby rozhodování současného Ústavního soudu. V první i ve druhé dekádě nalézá významná rozhodnutí, která komentuje i prostřednictvím odborné literatury a názory členů vědecké obce. U takto pojatých judikátů se pokouší vyjádřit také vlastní názor a snaží se zároveň přiblížit osobu soudce zpravodaje.

Diplomová práce přináší ucelený pohled na historii Ústavního soudu i současné období obměny ústavních soudců.

Je jen škoda, že autor více nepracuje s odlišnými, mnohdy inspirativními stanovisky soudců a že se u vybraných osobností soudců soustřeďuje v podstatě na veřejně dostupné životopisné údaje. V tomto kontextu tak přináší poněkud plochý pohled na vybrané osobnosti, aniž by se pokusil o jejich hodnocení s vazbou na jejich postoje v průběhu soudcovského mandátu.

Na druhé straně lze ocenit autorovo vlastní vyjadřování a názory zejména v naznačených perspektivách třetí dekády a závěru práce.

Prokazuje znalost judikatury Ústavního soudu i objektivitu při vyjádření vlastních názorů u vybraných nálezů.

Diplomant prokázal prohloubení teoretických znalostí získaných vysokoškolským studiem a osvědčil schopnost samostatné práce s odbornou literaturou a judikaturou.