

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta : Bc. Lukáš Dohnal

Vedoucí diplomové práce: Ing. Jiří Vyšata Ph.d.

Hodnocení vyznačte **X** v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce		X		
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí		X		
Iniciativa při řešení problémů			X	
Koncepčnost v přístupu k řešení		X		
Formální uspořádání a úprava			X	
Posouzení podobnosti *)	0 %			

\*) v případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení DP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace: (nehodící se škrtněte)

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhově
---------	-------------	-------	----------

V Plzni dne :

5. 6. 19

.....  
Podpis

Je nesporné, že student vyvíjel snahu, že na konzultace docházel pravidelně, že měl svou představu o řešení problému a že akceptoval i podstatnou část připomínek vedoucího. Přesto se zde hodnotí stránka iniciativy stupněm „dobrá“ a koncepčnost stupněm „velmi dobrá“. V průběhu práce student obtížně docíloval toho, aby z textu práce bylo patrné, že řešený problém pojímá v souvislostech, což se projevilo i jeho občasnou snahou tvořit texty, jejichž souvislost s řešeným problémem nebyla nepochybná. Argumentem tehdy byla potřeba naplnění formálního požadavku o počtu stránek. Podávání informací o jednotlivých aspektech problému a o jeho řešení by mohlo být sdílnější a srozumitelnější.

V rámci práce student provedl značné množství netriviálních odborných prací při modelování součástí a jejich vyšetřování metodou MKP a při analýze dosavadního postupu výroby.