

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Vojtěch Fikar**

NÁZEV PRÁCE: **Pohřební ritus doby halštatské v západních Čechách**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Petr Menšík**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **dobře**

Návrh výsledné klasifikace: dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Předložená přepracovaná práce V. Fikara je oproti předchozí verzi kvalitněji zpracována a rozšířena. Výrazný posun je možné pozorovat ve struktuře práce i množství použité literatury, přesto však chybí studium primárních zdrojů a data z novějších archeologických výzkumů. Přehledněji je zpracována zejména variabilita pohřebního ritu a artefaktová náplň halštatských pohřbů. Autor vychází zejména z prací V. Šaldové, v některých převzatých pasážích se objevuje přejímání starších názorů. Nedostatky jsou patrné také v terminologii nebo typologii hrobů. Nově byly připojeny kapitoly 8 "Vyhodnocení dat" a 9 "Interpretace struktur" vycházející z nově vytvořené databáze, přičemž výsledky jsou nově prezentovány formou tabulek a grafů. Zde se autor snaží o

sledování prostorového uspořádání pohřebišť a kontinuitu pohřbívání, případně formu pohřbu na základě publikovaných pohřebišť. V některých případech jsou jeho výsledky a interpretace spíše intuitivní a neprůkazné, což je však často způsobeno kvalitou publikovaných dat. Výsledky by bylo vhodné také detailněji zhodnotit, např. koncentraci plochých pohřebišť v rámci ZČ nebo kontinuitu pohřbívání atd. Některé z grafů a obrázků v přílohách jsou nadbytečné (např. graf 5 - celkový počet mohylových a plochých hrobů ve sledovaném vzorku). Po formální stránce obsahuje práce menší množství gramatických chyb a překlepů, nedostatky jsou také v citované literatuře nebo kvalitě a popisech obrazových příloh. Na základě výše zmíněných připomínek navrhuji práci hodnotit stupněm dobře.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 19.5. 2014

PODPIS:

