

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Markéta Havlíková**

NÁZEV PRÁCE: **Zbraně ve střední době bronzové a jejich účel v pohřebním ritu**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Radka Praumová**

TYP POSUDKU: **oponent**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

### **Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení:

Markéta Havlíková se ve své práci věnuje zbraním z hrobů střední doby bronzové a jejich účelem v pohřebním ritu. Tato práce je přehledně strukturována, vyhovuje také po gramatické a stylistické stránce. Velmi kladně hodnotím především použití analýzy hlavních komponent a také využití geografických informačních systémů pro zobrazení hodnot faktorových skóre. Práce se nicméně nevyhla některým nedostatkům, což se týká především práce s dostupnou literaturou, kdy autorka dává přednost před primárními prameny již vytvořeným databázím a prameny tím pádem nepodrobuje žádné kritice - přejímá již interpretované nálezné celky. U soupisu zvolených pohřebišť také v některých případech chybí citace pramenů, takže není

jasné, z čeho autorka čerpala. V soupisu pramenů postrádám práci F. X. France, kterou v r. 1988 vydala V. Šaldová (Št'ahlauer Ausgrabungen, 1890. Přehled nalezišť v oblasti Úslavy, Radbuzy, Úhlavy a potoka Klabavky I, II) a která se zabývá hned několika mohylovými pohřebišti uváděnými v této práci. Některé nálezové celky by si zasloužily kritiku pramenů, neboť např. u mohyly 1 z Chodouně se jedná o předměty z rozrušené mohyly, není tedy pravděpodobné že všechny nálezy pochází z jednoho pohřbu, zařazení takovýchto problematických celků do analýz může být následně příčinou zkreslení dosažených výsledků. Přes tyto nedostatky práci hodnotím kladně vzhledem k výše zmíněným použitým metodám a navrhuji klasifikaci stupněm velmi dobře.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 19. 5. 2014

PODPIS:

*Rauern!*