

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Martin Loukota**

NÁZEV PRÁCE: **Obrovo hradiště - "Žinkovy" v kontextu vývoje pozdní doby bronzové a raného středověku**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Petr Menšík**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

### **Návrh výsledné klasifikace: výborně**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: M. Loukota předložil kvalitní text podávající informace o detailním povrchovém průzkumu, sběru a zaměření hradiště Žinkovy pomocí totální stanice. V rámci povrchového průzkumu provedl vlastní detailní dokumentaci hradiště. V další části je uvedeno zpracování drobného keramického souboru nalezeného při povrchovém sběru, stejně jako nálezů uložených v muzeu v Blovicích (detailní popis uveden v databázi). Následuje stručné zhodnocení osídlení v okolí referovaného hradiště. V kapitole 8 informující o pravěkém a raně středověkém osídlení v okolí hradiště vychází M. Loukota prakticky pouze z prací J. Pomahače, bylo by vhodné využít i další zdroje (databáze Archiv, Sborník ZČM a další). Práce je doplněna obrazovou přílohou 3D modelu hradiště,

fotografickou a kresebnou dokumentací nalezených zlomků keramiky. V příloze postrádám kvalitnější výstupy z geografických informačních systémů. Po formální stránce jsou v práci drobné nedostatky v citované literatuře, objevuje se několik překlepů a pravopisných chyb. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 19.5. 2014

PODPIS:

*Mušíly*