

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložila studentka: Kateřina Bayerová

Název práce: A Comparison of the Historical Figure of Edward II with the Literary Portrayal in the Work of Christopher Marlowe

Hodnotil: PhDr. Ivona Mišterová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, jímž bylo srovnání historické postavy anglického panovníka Eduarda II. s jeho literárním zobrazením ve hře Christophera Marlowa *Eduard II. (The Troublesome Reign and Lamentable Death of Edward II, 1592)*, se autorce podařilo splnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce se zabývá literárně-historickým tématem, jemuž odpovídá její základní struktura. Je členěna do tří základních segmentů. Kapitola 2 (str. 3 – 7), kapitola 3 (str. 8 – 10) a kapitola 4 (str. 11 – 13) se zabývají středověkým anglickým králem Eduardem II. (1307 – 1327), jeho favority a vztahem s manželkou Izabelou Francouzskou, dcerou Filipa IV. Kapitola 5 (str. 14 – 25) je věnována Marlowově historické hře, respektive detailní rekapitulaci obsahu jednotlivých aktů a scén. Těžištěm práce je kapitola 6 (str. 26 – 32), která přináší srovnání Eduarda II., podložené historickými (a bohužel také beletristickými) zdroji, s Marlowovou dramatickou postavou. Práce je opatřena obrazovými přílohami (str. 42 – 44), které dokreslují zkoumanou problematiku.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je psána v anglickém jazyce, což je vzhledem k tématu i použitým zdrojům vhodné. Jazykový projev je plynulý, ale bohužel není prost chyb (např. nesprávně použitý výraz *demanding* [str. 27, 28, 31], chybný pořádek slov ve větě [str. 28] apod.). V textu se objevují pravopisné i gramatické nepřesnosti (např. *is concerning on* [str. 33] apod.). Formální úprava je adekvátní, práce je přehledně členěna do kapitol a kapitol, jež na sebe navazují a jsou vzájemně provázány. Autorka používá koncového poznámkového aparátu. Bibliografie je přehledně rozdělena na tištěné a internetové zdroje. Přílohy jsou kvalitně zpracované.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce se zabývá podnětným tématem, které vyžaduje znalost historického kontextu i Marlowovy historické hry. Autorce se podařilo představit krále Eduarda II., včetně některých relevantních souvislostí (zmíněni jsou Eduardovi chráněnci Piers Gaveston a Hugh Despenser, sesazení z trůnu ve prospěch nezletilého syna, pozdějšího Eduarda III., Eduardovo uvěznění a smrt), avšak kapitola věnovaná Marlowově hře vykazuje výraznou závislost na zdroji dostupném na adrese <http://www.shakespeareandhistory.com/edward-ii-summary.php>, který není uveden v seznamu použité literatury. Vlastní srovnávací analýza je pojata relativně systematicky, byť závěry jsou spíše povrchní. Práce se opírá především o elektronické zdroje; tištěné zdroje jsou pouze dva, přičemž *Královy pošetilosti* britské autorky Jean Plaidyové (respektive Eleanor Alice Burford Hibbertové) nelze považovat za relevantní zdroj, neboť jde o historický román! Postrádám, např. monografii Michaela Prestwiche nebo Roye Martina Hainese apod. S ohledem na téma práce by bylo rovněž zajímavé srovnat literární pojetí „králových dvou těl, veřejného a soukromého“.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Na str. 31 uvádíte, že se Marlowe dopouští určitých odchylek a nepřesností (děj zkracuje, transformuje apod.). Co je podle Vašeho názoru důvodem Marlowovy dramatické „transformace“ či „adaptace“ historie?
2. V době alžbětinské měla hra také didaktický účel. Proč tomu tak bylo?
3. Proč jste v seznamu literatury neuvedla výše zmíněný elektronický zdroj?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

V případě uspokojivého vysvětlení připomínek a zodpovězení otázek – dobře.

Datum: V Plzni dne 20. května 2014

Podpis: *Ivona Mišterová*