

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a a n g l i c k é h o j a z y k a a l i t e r a t u r y

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Kristýna SLAVÍČKOVÁ

Název práce: Barak Obama's presidency and its role in the US political system (with comparison to European political models)

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): David Franklin

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Zabývá se působením Baraka Obamy ve funkci prezidenta a klíčovými událostmi, které musel řešit. Zároveň porovnává působení prezidentů Česka a Francie.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zpracování obsahu bylo důkladné a jasné. Obsah práce je výstižný a jasný. Proporcionalita teoretické a vlastní práce je adekvátní.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formálně je práce napsaná velmi blízko akademickým měřítkům.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je kvalitní. Studentka provedla výzkum značného rozsahu. Je zjevné, že studentka dobře pochopila zdroje a literaturu. Je rovněž velmi poučná.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jak Obamova rasová příslušnost přispěla k výsledku prezidentských voleb? Je rasa stále důležitým faktorem?

2. Obama byl proti válce v Iráku (viz přílohu, dopis Rumsfeldovi). Proč v ní Spojené státy dále pokračovaly? Proč podpořil expanzi války v Afghánistánu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): 1 – výborně

Datum: 23. května 2014

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo příložený list.