

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Lenka Matoušková

Název práce: Comparison of Linguistic Expression and Cultural References in Selected American and British Comedy Television Series

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Robert Vorel, CSc.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, jímž bylo srovnání lingvistických výrazů ve zvolených amerických a britských sitcomech, se autorce podařilo splnit. Z hlediska kvantity byl cíl dokonce překročen.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Jak již bylo uvedeno, práce se zabývá zajímavým tématem, tj. srovnáním lingvistických výrazů v populárním americkém seriálu *Teorie velkého třesku* (The Big Bang Theory) a oblíbeném britském sitcomu „*Ajtáci*“ (The IT Crowd). Stanovenému cíli odpovídá struktura práce. Kapitola 2 (s. 3-22) podává základní teoretický základ práce (stručně definuje „humor“, zabývá se „britským a americkým humorem“, přináší základní terminologii – actcom, domcom apod.) a také příklady známých britských a amerických sitcomů. Praktická část je věnována analýze *Teorie velkého třesku* a *Ajtáků*. Analýza má ve všech případech obdobnou strukturu. Autorka cituje konkrétní příklad situace, stručně jej popisuje a identifikuje typ humoru. Kapitoly 5 a 6 se soustřeďují na odlišnosti a shody mezi oběma sitcomy, respektive na humor, který je v nich použit. Zjištění jsou rekapitulována ve stručném závěru (s. 62). Bakalářská práce je zpracována systematicky a zajímavě.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je psána anglicky, jazykový projev je poměrně plynulý, avšak není prost chyb. Formální úprava, tj. členění do kapitol a podkapitol, je přehledné a - až na drobné výhrady - vyhovující. Seznam použité literatury je přehledně členěn na tištěné a internetové zdroje. Autorka využívá poznámek pod čarou. Práce neobsahuje přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Téma práce je zajímavé a adekvátně vymezené, byť z hlediska obsahu se práce zabývá spíše výrazovými prostředky humoru. V úvodu by mělo být explicitně stanoveno, že jazykový humor je trojí: situační, myšlenkový a slovní, přičemž jednotlivé typy humoru se často prolínají či překrývají. Humor je také specifickou součástí kultury. Kapitoly věnované humoru jsou v podstatě popisné, přičemž autorka čerpá především z neakademických internetových zdrojů, což často vede ke zjednodušeným, kompilačním definicím. Typy humoru (s. 8-9) a interview s Benem Glennem (s. 11-12) by měly být uvedeny v příloze. Praktická část je poměrně obsáhlá, využívá konkrétních příkladů humorných/komických situací. V některých případech však autorka pouze popisuje komické situace a posléze identifikuje typ humoru, např. ironii, satiru, sarkasmus apod. Stručný závěr by mohl být rozpracován a formálně upraven.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Analyzovala jste též český dabing analyzovaných sitcomů?
2. Proč jste zvolila právě srovnání sitcomů *Teorie velkého třesku* a *Ajtáci*?
3. Co je na sitcomu *Teorie velkého třesku* typicky americké a co je na *Ajtácích* typicky britské?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

V případě výborné obhajoby doporučuji hodnotit známkou výborně.

Datum: V Plzni dne 22. května 2014

Podpis:

