
ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení oponenta práce)

Práci předložila studentka: Ivana Valečková
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Název práce: Možnosti využití knih k rozvoji předčtenářské gramotnosti v MŠ
Vedoucí práce: Mgr. Světlana Cozlová
Oponent práce: Mgr. Pavla Sovová, Ph.D.

1. TÉMA A CÍLE PRÁCE:

Ivana Valečková si vybrala aktuální téma, rozvoj všech potřebných předpokladů pro čtenářskou gramotnost je důležitým úkolem předškolního období. Téma bylo při zpracování práce dodrženo. I když cíl práce není v úvodu zřetelně deklarován, je z kontextu práce pochopitelné, že prostřednictvím deskripce konkrétní pedagogické práce je záměrem ukázat možnosti práce s knihou v prostředí MŠ. Tento cíl byl vcelku naplněn.

2.OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

V teoretické části se autorka v úvodu zabývá relevantní problematikou, po obsahové stránce však nejsou termíny vymezovány v odpovídající kvalitě. Hlavní výhrady mám k vymezení pojmu předčtenářská gramotnost (vzhledem ke skutečnosti, že je to klíčový pojem práce). Dále např. kapitola o faktorech ovlivňujících čtenářskou gramotnost zahrnuje pouze faktory sociální.

Praktická část předkládá popis realizované edukační práce s dětmi – je prezentována jako činnost zájmového kroužku Kobližek. Jedná se o lineární popis průběhu všech aktivit, které autorka připravila a s dětmi prožila. Popis vzdělávací nabídky je doplněn dotazníkovou sondou, mapující úlohu knihy ve výchovné práci rodičů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce má odpovídající úpravu, celková struktura práce je logická. Jazyk práce je spíše populární, v praktické části však nadměrně narativní. Místy se setkáme s neobratným vyjádřením a s gramatickými chybami. V příloze je čistopis dotazníku a fotodokumentace výborně ilustrující práci s dětmi.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Za největší klad práce pokládám její bezprostřední zakotvení v praxi. Z textu je pro mě patrné, že autorka pracuje s dětmi zodpovědně a s velkým zaujetím. Zajímavé výsledky přineslo autorčino dotazníkové šetření.

Je škoda, že celá práce trpí určitou mělkostí – teoretická část by potřebovala důkladnější zpracování, v praktické části citelně chybí vymezení cílů a metod.

Práce splňuje náročnosti kladené na BP, autorka prokázala schopnost zpracovat odborné poznatky z odpovídajících zdrojů a dokázala realizovat výzkumnou sondu v přiměřeném rozsahu.

5.OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

Prosím, připravte si objasnění pojmů: předčtenářská gramotnost, popřípadě objasněte pojem dílčích funkcí dle Sindelarové (2007).

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA



V Plzni 9.5.201


Podpis: Mgr. Pavla Sovová, Ph.D.

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo zvláštní list.